

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Zdravotní technika bytového domu</b> |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Jana Šafaříková</b>                  |
| <b>Typ práce:</b>                 | bakalářská                              |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta stavební (FSv)                  |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Katedra technických zařízení budov      |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Ilona Koubková, Ph.D.              |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Katedra technických zařízení budov      |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Bakalářská práce se zabývá problematikou zdravotní techniky v bytovém domě. V rámci bakalářské práce studentka zpracovala studii „studie využití solární energie pro ohřev teplé vody v bytovém domě, návrh možného řešení pro zadaný objekt“. Práce je zpracována na velmi dobré odborné i technické úrovni. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání je splněno v plné šíři, práce je rozšířena o problematiku využití solární energie pro ohřev teplé vody, což oceňuji. Nemám závažnější připomínky.   |                |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>   | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>  |                |
| Studentka zpracovávala dvě části bakalářské práce : 1) Studii – „ Studie využití solární energie pro ohřev teplé vody v bytovém domě, návrh možného řešení pro zadaný objekt“ a 2) projektovou dokumentaci ZTI v zadaném objektu. K projektové dokumentaci mám drobné připomínky: v situaci chybí veškeré výškové kóty objektu, $\pm 0,0 = \dots$ Ve výpočtu bilance potřeby pitné vody jste počítala s hodnotou specifické potřeby vody – 120 l / os a den. Odpovídá to dnešním požadavkům ?? Dále bych se zeptala na stanovení průtoku požárního vodovodu a na počet hydrantů v budově ? Ve výpočtech se zmiňujete pouze o 1 hydrantu v budově. Jinak ale velmi oceňuji studii , která řeší cíleně využití solární energie v zadaném bytovém domě a dále i zdatně vyřešenou dokumentaci ZTI. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré odborné , technické i grafické úrovni. Z práce je vidět aktivní práce s literaturou i znalost výpočetních programů. Studentka je schopna řešit problematiku v širších souvislostech, s využitím podkladů z praxe. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| V této části nemám závažnější připomínky.   |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |

Z předložené práce je vidět aktivní přístup studentky při práci s literaturou i potřebnými výpočetními programy. V práci nedošlo k porušení citační etiky, citace jsou úplné, v souladu s citačními zvyklostmi.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Tuto bakalářskou práci hodnotím kladně, práce nese již určité rysy profesní erudice a vykazuje projektovou zručnost, drobné nedostatky jsou způsobeny spíše menšími praktickými zkušenostmi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Práce je zpracována na velmi dobré technické i odborné úrovni.*

*Drobné dotazy jsou položeny v textu.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Otázky k obhajobě :

- 1) Co je to šedá voda a jaké možnosti využití šedé vody máte v zadaném bytovém domě.
- 2) Jak se stanoví max. průtok pro požární vodovod v daném objektu a jak Vám může ovlivnit DN vodovodní přípojky.

Datum: 8.6.2022

Podpis: