

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdravotní technika v administrativní budově s provozní halou
Jméno autora:	Klára Velechová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technická zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Frolík Stanislav, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Fakulta stavební, Thákurova 7, Praha 6

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.	
Zpracování projektu ZTI patří mezi standardní zadání, hala s administrativním prostorem nevyžaduje zvláštní řešení a přístup.	

Splnění zadání	splněno
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.	
Základní zadání je projekt ZTI, práce je doplněna o požárně bezpečnostní řešení.	

Zvolený postup řešení	správný
Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.	
Byly použity běžné výpočetní i návrhové postupy nevyžadující zvláštní přístup a metodiku.	

Odborná úroveň	C - dobře
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.	
Odborný text je na vyhovující úrovni, v závěrečné práci bych očekával trochu podrobnější analýzu pro stanovení objemu nádrže a následné využití dešťové vody. Vychází se z celkové roční bilance, ačkoli závlaha je záležitost sezónní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Bez námitek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Některé obrázky nemají uvedený zdroj, stejně tak jako některé části odborného textu či výpočtových postupů. Seznam literatury bude vyhovující, je však třeba lépe ozdrojovat text.	

Další komentáře a hodnocení	
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Teoretická část – rešerše se zabývá využitím dešťové vody v objektu. Z bilance spotřeby a potřeby vyplývá, že je dešťové vody dostatek. Avšak reálně tomu bude jinak. Provoz předpokládá 365 dní v roce administrativní části, což jistě nebude reálné a u skladového prostoru záleží na okolnostech. Tento parametr není zohledněn vůbec. Celková roční spotřeba by se měla upřesnit v závislosti na letním a zimním provozu, min. závlaha bude velmi rozdílná. Získanou vodu v případě přebytku pouštět do kanalizace je proti smyslu celého systému zpětného využití, když máme možnost povrchově vsakovat na velké zelené ploše.

Výkresová dokumentace ZTI – zde jsou jen drobné chyby. Nelze zužovat instalační příčkou prostor na WC, který je již na hraně s šířkou 900mm. Vyvedení větracího potrubí přímo ve žlebach střechy není rozhodně správné řešení, pokud mám k dispozici další stovky metrů plochy.

V ležatém rozvodu splaškové i dešťové kanalizace zcela chybí revizní šachty na dlouhých větvích.

Při obhajobě by se studentka měla vyjádřit k těmto bodům:

- 1) jak bude ovlivněna roční bilance po zahrnutí vlivu pracovní doby a sezóny na závlahu
- 2) jaké jsou podmínky pro umístění revizních šachet na svodném potrubí

Práce splňuje podmínky pro obhajobu a hodnotím ji klasifikačním stupněm B - velmi dobře.

Datum: 10.6.2022

Podpis: