



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce **Parkovací dům P+R Podbaba**

Autor (včetně titulů) **Daria Sotnikova**

Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů)... **Ing. Václav Novotný, Ph.D.**

Ing. Bc. Dagmar Kočárková, Ph.D.

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce..... E (dostatečně) ... 3,0

Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování bakalářské práce..... E (dostatečně) ... 3,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literatury E (dostatečně) ... 3,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxe D (uspokojivě) ... 2,5

Odborná úroveň a přínos bakalářské práce E (dostatečně) ... 3,0

Formální zpracování a úprava bakalářské práce..... E (dostatečně) ... 3,0

Další připomínky k bakalářské práci:

Ačkoliv slečna Daria Sotnikova po celou dobu studie nepracovala úplně dle mých náročných představ, do tvorby bakalářské práce se vrhla s velikou energií a vytvořila dokument, který vyniká především rozsáhlou analytickou částí, kde je shrnuto mnoho poznatků z různých oblastí důležitých pro strategickou část i v běžné praxi, navíc i s uvedením relevantních zdrojů. Těžiště návrhové části je pak ve výkresech, textový doprovod je již skromnější a jistě by zaslužil více rozvinout. Celkově se však jedná o dokument, který je prvním přiblížením případného vzniku parkovacího domu v této lokalitě, který se může stát krystalizačním jádrem dalších diskuzí. Autorka navíc i aplikovala soudobé trendy návrhu dopravních staveb ve městě, kromě telematiky navrhla například i prvky modrozelené infrastruktury, nebo kladla důraz na různé účastníky dopravního systému včetně nemotorových. Oproti původní obhajované verzi byla doplněna část týkající se územního plánu a výškového umístění stavby. Stanovený minimální počet stran však stále dodržen není. Došlo také k výraznému posunu v českém pravopise, v některých částech je však stále hodně pravopisných chyb či nesrozumitelných vět. Některé části práce se však zhoršily či nebyly důkladně zpracovány i přes poskytnuté měsíce na práci navíc. Práce obsahuje kromě pravopisných chyb, které snad lze i odpustit, ale také velké množství typografických nedostatků a také odborných chyb, které však možná vyplývají s jazykové bariéry. Je uvedena například jakási norma na kruhovky s neznámým číslem. Text týkající se odvodnění či dopravního řešení je nesrozumitelný a nekonzistentní, obsahuje i záhadný obrázek bez uvedení zdroje a informaci o dvou výjezdech, které ale neexistují ve výkresu. Vůbec netuším, co je míněno odstavcem ohledně napojení automobilové dopravy. Není zřejmé, proč by měl parkovací dům nabízet 150-200 stání, když norma říká něco jiného, i když lze souhlasit s tím, že norma hovoří o malém čísle. V textu týkající se telematiky jsou mícháány různé systémy mezi sebou. Soulad s územním plánem je sice doplněn, ale neopírá se o reálný proces, reálně by se musela plocha transformovat pouze na plochy DGP či DH. Ale



nutné je pochválit nastudování regulativů. Asi největší slabina celé práce je ve výkresech. Není například vůbec zřejmé, co má říkat výkres izochron a v textu to není vůbec vysvětleno. Na tomto výkresu jsme se studentkou skutečně domlouvali, ale zřejmě to nebylo úplně dobře pochopeno. Ve výkresu prvního podlaží není jediná kóta, chybí náležitosti, jako je popis ulic, severka a veškerá místa se jeví stejně široká včetně krajních. Šířka míst pro rodiče s dětmi je nedostatečná, místa pro ženy jsou umístěna za rohem a místa pro ekovozy jsou umístěny tak, že není možné vozidla jednoduše při požáru vytáhnout ven tak, jak je v textu deklarováno. Ve druhém podlaží není jasné, proč je vegetační střecha "průhledná", když je zároveň v textu uvedeno, že má mít retenční funkci a že garáž je železobetonová, nebo je tedy polootevřená? Bohužel jsem neměl možnost práci vidět před odevzdáním a studentka ji rovnou nahrála do systému v posledním možném termínu, jinak bychom jistě spoustu chyb či nesrozumitelností společnými silami vyčistili. Vzhledem k úrovni zejména výkresů a dalších odborných nedostatků v textu, které by byly u mě ve cvičeních neakceptovatelné již v rámci zápočtů, hodnotím práci jako dostatečnou, ale to jen protože mi neumožňuje formulář udělit známky nedostatečné, které bych udělil kromě celkového hodnocení i v oblasti odborné úrovně a vlastní iniciativy

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace bakalářské práceE (dostatečně)

Ing. Václav Novotný, Ph.D.

.....
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Praze dne 17. června 2022