

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh technologického zařízení pro malý pivovar
Jméno autora:	Marek Vlasák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Vedoucí práce:	Ing. Jaroslav Kříčka, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav konstruování a částí strojů, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá nárokům na bakalářské práce konstrukčního zaměření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k řešení zvoleného tématu aktivně. Na pravidelných konzultacích předkládal průběžné výsledky řešení. Velmi dobře se orientoval v problematice a pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň, obsahuje návrh konstrukčního řešení pro konkrétně zvolené parametry. Součástí řešení jsou i návrhové a kontrolní výpočty. Z výkresové dokumentace lze získat jasnou představu o navržené konstrukci. Při řešení autor využil znalosti získané studiem, které doplnil množstvím informací z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni, obsahuje minimum chyb. Použitá odborná terminologie je správná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité pro vytvoření práce jsou vhodně zvolené, jejich počet odpovídá rozsahu řešené problematiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem z oblasti využití procesní techniky a vhodným způsobem začleňuje poznatky z oboru konstruování. Výsledky práce jsou aplikovatelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce obsahuje dvě hlavní části. První částí je obsáhlá rešerše řešené problematiky, druhou částí je vlastní konstrukční návrh včetně potřebných výpočtů. Obě části jsou vhodně rozděleny do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují. Součástí práce je i pevnostní kontrola jednoho z navržených konstrukčních uzlů pomocí MKP a detailní výkresová dokumentace celého navrženého řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: