

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Dopravně-inženýrská studie úprav ulice 5. května v Milovicích
Jméno autora:	Bc. Polina Zayats
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jan Turek
Pracoviště oponenta práce:	SUDOP PRAHA a.s., Olšanská 1a, 130 00 Praha 3

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce je komplexní návrh řešení úprav uličního prostoru, kterými dojde ke zlidnění dopravy v ulici 5. května v Milovicích. Je řešen jak hlavní dopravní prostor, tak i přidružený prostor, součástí je i řešení dopravy v klidu a řešení pro chodce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hodnocená práce plně splňuje jednotlivé body zadání. Nad rámec zadání byl návrh úprav vypracován ve 2 variantách, lišících se zejména umístěním parkoviště a autobusových zastávek.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Ke zvolenému postupu práce nemám co vytknout. Autorka v úvodu popisuje město Milovice, jeho historii, dopravní obslužnost jednotlivými dopravními módy a některé budoucí stavby, které ovlivní dopravu v Milovicích. Vzhledem k tomu, že v kapitole 2 je uvedena plánovaná železniční trať (Všejsanská spojka), byla by vhodná v této kapitole také zmínka o silničním obchvatu Milovic, který je zmíněn až v kapitole 3. V následné fázi práce proběhla analýza stávajícího stavu včetně statistiky dopravních nehod. Na základě zpracované analýzy byla navržena opatření pro zklidnění dopravy v ulici 5. května. Na závěr byl návrh ověřen, zda vyhovuje požadovaným rozhledovým poměrům a vlečným křivkám.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka použila své znalosti a zkušenosti, odpovídající normy ČSN, TP a další potřebné předpisy. V práci jsou navrhovány různé prvky uličního prostoru dle příslušných norem. V hlavním dopravním prostoru je řešen návrh místní komunikace s parkovacími pruhy a pásy, před školou pak stání K+R, autobusové zastávky, okružní křižovatka, přechody pro chodce včetně ostrůvků. Navržené prvky jsou řádně okótované a vybrané prvky v závěru práce ověřeny vlečnými křivkami a rozhledovými trojúhelníky. V této části práce bych doplnil závěr, zda návrh vyhovuje/nehovuje rozhledovým poměrům a vlečným křivkám. Součástí práce je i návrh VDZ a SDZ, který odpovídá platným TP. Dále je kladen důraz na prvky pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, a to včetně návrhu parkovacích stání dle vyhlášky č. 398/2009 Sb. Ohled je brán i na ponechání stávající zeleně, zejména vzrostlých stromů. Součástí práce je i návrh velkého parkoviště na pozemcích bývalého obecního úřadu. Z práce však není zřejmý důvod realizace tohoto parkoviště (blízkost fotbalového hřiště?), je pouze uvedeno, že si to obec přeje. Zároveň bych více zdůraznil, že pro realizaci parkoviště je nutná demolice budovy bývalého obecního úřadu. V práci by bylo vhodné uvést stávající intenzitu dopravy, ovšem vzhledem k chystanému obchvatu lze jen obtížně odhadnout výhledové intenzity bez dopravního modelu. Dále by bylo vhodné uvést odhad stavebních nákladů, to však nebylo součástí zadání této práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úprava práce je i přes drobné překlepy velmi dobrá, jedinou připomínku bych měl k vyskytujícím se přeložkám na konci řádku. Odborné výrazy jsou použity správně, výjimkou jsou v některých částech výrazy křížení a křížovatka. Na vysoké úrovni je i úprava grafická včetně fotodokumentace. Pro lepší přehlednost by bylo vhodné v jednotlivých situacích uvést názvy ulic a popis budov, který je uveden v textu (např. škola, hasiči, penzion...) a vždy jednu přílohu k danému úseku pojmout jako zákres do ortofotomapy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování diplomové práce byly dostatečně využity odborné znalosti získané během studia. Dále byly v dostatečné míře využity předemtné normy a další předpisy. Použité zdroje včetně jejich citací jsou v práci přehledně uvedeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
U křížovatky v příloze 1.11 by bylo vhodné doplnit ověření průjezdu vlečnými křivkami návrhového vozidla, a ověřit, zda nově navržený ostrůvek nebude bránit v odbočování vozidel. Z přílohy 1.21 ani popisu není zřejmý důvod nově navrženého přejezdu pro cyklisty a přilehlé krátké stezky pro chodce a cyklisty. V okolí se žádná cyklostezka nenachází. Cyklisté křižující ulici 5. května přejezd využívat nebudou, protože se na něj obtížně dostanou. Cyklisté odbočující z ulici 5. května kvůli 10 m na cyklostezku též najíždět nebudou. Osobně bych místo sdruženého přejezdu pro cyklisty a chodce navrhl pouze přechod pro chodce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce naplňuje zadání i očekávané ambice od studentky magisterského studia, rozsah práce požadavkům též vyhovuje. Z formálního hlediska nelze práci vytknout žádné zásadní nedostatky. Celkově je tak práce důstojným závěrečným výstupem magisterského studia na ČVUT v Praze Fakultě dopravní.

Otázky k obhajobě

- 1) Jaké bylo uvažované směrodatné vozidlo pro návrh komunikace a křížovatek?
- 2) Jaký je rozdíl mezi křížovatkou a křížením a uvést příklady.
- 3) Jaký je rozdíl mezi parkovacím pruhem a pásem, a jízdním pruhem a pásem?
- 4) Kolik je celkem navrženo parkovacích stání?
- 5) V práci je uveden obrázek 34. Proč se přechody pro chodce navrhují takto, a ne zrcadlově obráceně?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.6.2022

Podpis:

