



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Marek Suchánek
Student: Martin Svoboda
Název práce: Aplikace pro iOS vyhodnocující data instagramových příspěvků
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 22. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená BP splňuje všechny body zadání: student popsal stručně oblast vyhodnocování marketingových kampaní v souvislosti se sítí Instagram, analyzoval její API, provedl rešerši tří existujících řešení, navrhl a realizoval vlastní řešení pro platformu iOS, které dále otestoval a vyhodnotil.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Jednotlivé části písemné části práce na sebe logicky navazují dle tradičního postupu vývoje v softwarovém inženýrství (a dle bodů zadání BP). Práce je rovněž informačně bohatá, jen v analýze by mohlo klidně být i více informací o marketingových analýzách. Obdobně zhodnocení z manažerského hlediska by si zasloužilo klidně i vlastní kapitoly (namísto shrnutí v závěru). Text je vhodně obohacen obrázky a ukázkami kódu. Po gramatické a typografické stránce jsem nenašel žádné podstatné problémy. Citováno je rovněž v souladu s požadavky a z vhodných zdrojů.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Přílohou jsou zdrojové kódy vlastního řešení. Celý projekt je přehledný, kód srozumitelný a dobře strukturovaný. Volbu technologií (Swift, SwiftUI, Facebook SDK atd.) hodnotím kladně. Rád bych vyzdvihнул také uživatelské rozhraní, které je intuitivní a dobře promyšlené z pohledu jednoduchého zachycení komplexnějších funkcionalit.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100 /100 (A)

Výsledná aplikace pro iOS je připravena pro použití v praxi (resp. přípravu pro distribuci a samotnou distribuci skrze AppStore). Současně se jedná o velmi vydařený projekt mobilní aplikace pro iOS napsané v moderním jazyce Swift.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Celkově hodnotím tuto bakalářskou práci jako výbornou. Výsledek je využitelný v praxi a student prokázal své schopnosti jak v oblasti návrhu a implementace, tak i analýzy a podpory oblasti marketingu.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.