



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Milan Dojčinovski, Ph.D.  
**Student:** Hoang Nam Tran  
**Název práce:** Optimalizace výkonu backendu služby pro sdílení vozidel  
Uniqway  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové  
inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 3. června 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Student splnil zadání na velmi vysoké úrovni.

### 2. Písemná část práce 100/100 (A)

Práce se dobře čte a všechny kapitoly logicky navazují. Práce obsahuje pouze relevantní informace. Všechny zdroje jsou řádně citovány.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Implementace je velmi dobře provedena. Student zvážil relevantní technologie a nástroje.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100/100 (A)

Implementace je připravena k nasazení v praxi. Práce přináší zcela nové poznatky.

## Celkové hodnocení 100/100 (A)

Práce je na velmi vysoké úrovni. Student úspěšně splnil zadání. Práci doporučuji k obhajobě.

## **Otázky k obhajobě**

V rámci DP z r. 2019 (RAVAS, Filip. Scalability of Car Sharing System) byly provedeny testy škálovatelnosti systému. Porovnejte a komentujte výsledky těchto testů (z r. 2019) a výsledky testů této práce.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.