



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Filip Glazar
Student: Jakub Volák
Název práce: Informační systém pro fyzioterapeuty – serverová část
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo bez výhrad kompletně splněno.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Písemná část práce splňuje všechny náležitosti. Ať už je to rozsah 33 normostran, tak analýza požadavků cílových uživatelů pomocí dotazníku, tak i návaznost kapitol a jejich relevantní obsah k danému typu práce. Stejně tak jsou v práci popsány i konkurenční systémy a text práce působí komplexně. Tato analýza byla společná i pro bakalářskou paralelní práci Michala Kováře, což je pochopitelné a naprosto v pořádku. V textu jsem neobjevil žádné velké chyby a práce se zdroji je příkladná.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Výsledné REST API je kompletně navrženo a naimplementováno. Nepísemnou část tvoří i dotazník pro sběr požadavků na systém, který bez debat umožnil lepší a přesnější návrh systému. Zdrojový kód je v pořádku a bez výraznějších prohřešků, takže je zde předpoklad, že se aplikace bude snadno udržovat a dále rozvíjet. Rád bych také vyzdvihl realizaci prostředí pro běh v Dockeru.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledkem práce je serverová část Informačního systému pro fyzioterapeuty. Výsledek je zdařilý a pevně věřím, že bude sloužit svému účelu.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl aktivní.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl samostatný.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně. Především proto, že autor si zvládl osvojit všechny potřebné znalosti k návrhu a vývoji serverové části aplikace a tyto znalosti zdařile transformoval na funkčního software.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.