



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Veronika Havazíková
Student: Daria Tutynina
Název práce: Finanční analýza IT společnosti
Obor / specializace: Informační systémy a management
Vytvořeno dne: 31. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

Práce svým rozsahem odpovídá náročnosti vybraného tématu. Struktura práce je logická a přehledná. Studentka v teoretické části popisuje nástroje pro provedení finanční analýzy, které následně aplikuje v praktické části práce. Vybrané metody, které jsou správně popsány v teoretické části korespondují s metodami, které jsou následně využity v praktické části práce. Práce obsahuje po jazykové stránce chyby například ve slovosledu některých vět nebo v nevhodném užití daného slova. Navzdory jazykové bariéře studentky se ale práce snadno čte. Studentka k práci využila adekvátní zdroje, které jsou následně i správně citovány.

3. Nepísemná část, přílohy

100 /100 (A)

Finanční analýza je náročná právě v množství výpočtů, které probíhají mimo daný text a v práci se poté objeví výsledné tabulky a grafy, které pak musí autor interpretovat. Veškeré tabulky a grafy jsou velmi přehledné, obsahují názvy, popisky dat, legendy apod. Grafy a tabulky jsou relevantní a mají dobrou vypovídací schopnost.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Přínos finanční analýzy spočívá v interpretaci výsledků, které studentka zvládla velmi dobře. Vlastní doporučení na zlepšení situace je poměrně stručné, avšak na úroveň bakalářské práce dostačující.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Studentka sama aktivně vyhledávala konzultace, byla vždy připravená a vše měla včas zpracované.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Studentka akorát na začátku potřebovala pomoci s tím jak celkově práci pojmout, ale dále už pracovala samostatně.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově je práce na velmi dobré úrovni. Téma považuji za náročnější a to především z pohledu množství práce s výpočty, následným vytvářením tabulek a grafů a v neposlední řadě jejich interpretací, kterou v práci považuji za stěžejní a studentka ji zvládla výborně. Práce je čtivá a přehledná.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.