



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
Student: Vojtěch Sillik
Název práce: Kvíz – státní rozpočet
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 30. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená bakalářská práce jasně vymezuje a formuluje cíle, v dostatečné kvalitě je naplňuje. Výstupy práce jsou v souladu se zadáním.

2. Písemná část práce

87 /100 (B)

Předložená bakalářská práce je v rozsahu 53 stran. Všechny části práce jsou informačně bohaté a nezbytné. Práce je smysluplně členěna do kapitol a pro čtenáře je text práce snadno pochopitelný. V textu se ale vyskytují drobné typografické chyby (např. osamocené řádky na koncích stránek). Dále je průběžně v textu používána kombinace neosobního vyjadřování a autorského singuláru. Tabulky by bylo vhodnější popisovat pod tabulkami, aby byly odlišeny od číslování obrázků

Citování literárních zdrojů je v souladu s normou ČSN ISO 690. V bibliografii se vyskytují drobné nekonzistence (uvedení místa vydání u knižních zdrojů). Jinak ale student prokázal schopnost práce s literárními zdroji.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Kvalita vytvořené webové aplikace a použité technologie jsou na úrovni odpovídající bakalářské práci. Webová aplikace je funkční a použitelná. V rámci lepší orientace v aplikaci by bylo vhodné uživateli popsat jednotlivé makroekonomické ukazatele a spojitosti, aby pochopil, jak bude svými volbami rozpočet ovlivňovat. Dále v aplikaci postrádám vysvětlení vazby volba politická strany / dopad na volbu alternativ v otázkách.

Co se týče ovládání aplikace, po stisku tlačítka Další otázka by bylo vhodné stránku zobrazit odshora.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Výsledky bakalářské práce rozšiřují již publikované výsledky. Vytvořená webová aplikace je potenciálně využitelná v praxi k simulaci různých alternativ rozhodnutí uživatele na výsledek rozpočtu. Doporučovala bych test v aplikaci obohatit o více otázek.

Celkové hodnocení

85 /100 (B)

Z výše uvedených důvodů hodnotím bakalářskou práci známkou velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

V kapitole 1.4 se zabýváte analýzou existujících řešení. Uvedte, v čem je výhoda vaší webové aplikace oproti daným existujícím řešením. V čem je vaše aplikace originální? Jakou přidanou hodnotu potenciálnímu uživateli aplikace nabízí?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.