



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	PhDr. Ing. Tomáš Evan, Ph.D.
Student:	Vojtěch Sillik
Název práce:	Kvíz – státní rozpočet
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	2. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno s jednou malou výhradou a tou je, že sada otázek Kvízu se skládá z pouhých tří otázek, tedy (časově náročné) doplnění je nezbytné, aby byl Kvíz funkční a poskytoval relevantní výsledky.

2. Písemná část práce

90/100 (A)

Bakalářská práce obsahuje 53 informačně přínosných stran (včetně 4 prázdných stran) a neobsahuje zbytečné části. Svým rozsahem tak práce splňuje doporučený počet stran dle směrnice děkana (30-100 stran pro BP). V bakalářské práci se nevyskytují věcné chyby. Logická struktura práce a vlastní text jsou pro čtenáře dostatečně pochopitelné, odborné termíny a zkratky jsou vysvětleny v seznamu zkratek nebo přímo v textu. Žargon se podařilo udržet ve víceméně přijatelných mezích (implementovaný middleware (s.27) vyprodukuje element (s.31), aj.). Student využil a správně citoval relevantní zdroje. V práci jsem neobjevil typografické ani jazykové chyby.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Vytvořená webová aplikace je uživatelsky příjemná, dopad každé kvízové odpovědi je ve spodní části obrazovky přímo vpisován do aktuálního schodku rozpočtu. SW dílo tak odpovídá zadání práce.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Jak je uvedeno výše, sada otázek Kvízu se skládá z pouhých tří otázek. Její doplnění politicky a socio-ekonomicky relevantními otázkami s průkazným a snadno počítatelným dopadem na státní rozpočet tak, aby šlo o aktuálně řešené problémy tohoto rozpočtového, nebo alespoň volebního období může být možná překvapivě časově náročné. Pokud má být kvíz publikován a využitelný, je však zcela nezbytné.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Bakalářská práce je formou a obsahem dobře zpracovaná. V zajímavé bakalářské práci student prokázal schopnost práce s odbornou literaturou. Souhrnně práce odpovídá odborné publikaci absolventa bakalářského stupně studia a to mi umožňuje ji hodnotit jako výbornou.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.