

POSUDEK OPONENTA

BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO STUDENTKY: Marie Cikhartová

NÁZEV PRÁCE: Skládací skleník na pokojovou rostlinu

Studentka navrhla skládací variabilní interiérový skleník na pokojovou rostlinu. Regauje tím na aktuální trendy a zřejmě i osobní zájem. Vytvořila plastový objekt s cílem chránit ceněné rostliny. V první části práce vysvětluje nadšení ve společnosti týkající se pokojových rostlin, problematické aspekty jejich pěstování a plynule navazuje formulací problému a designovým řešením.

REŠERŠE

První část práce - Rešerše uvádí do problematiky, popisuje situaci a trend pěstování pokojových rostlin. Obecně je dostačující ale chybí u mnoha informací citace či zdroje. Myslím že je rešerše vcelku dobře vysvětluje problémy které si studentka vybrala k řešení ale trochu zanedbává jiné související informace které by bylo vhodné zmínit. Trochu mi zde chybí část která by více specifikovala zdravotní benefity (fyzické i psychické) rostlin v našem okolí, obzvláště vzhledem k tomu že na toto téma již existuje pár výzkumů a je po období covidu a home office tak aktuální. Studentka toto téma zmiňuje velmi povrchně, možná to nebylo pro vývoj samotného designu důležité ale minimálně pro prodejnost objektu považuji toto téma za podstatné. Dále mě zarazí že v části rešerše nejsou rozebrány pojmy jako biophilic design, a popsána souvislost mezi přírodním světem/světlem rostlin a geometrickými tvary a mřížkami. Vzhledem ke zvolenému tvaru skleníku bych tuto souvislost více vyzdvihla. Opět je zmíněna snad jen v jedné větě.

FORMULACE ZADÁNÍ

Problematiku a z ní vycházející zadání se zdá formulované jasně a srozumitelně.

PROCES NAVRHOVÁNÍ

Popis samotného postupu navrhování, jak se objekt vyvíjel mi připadá dostatečně popsán a hezky vysvětlený. Grafické zpracování ilustrace tohoto procesu by mělo být čistší (vhodnější fotografie, scany skic namísto fotografií, technické výkresy apod.).

VÝSLEDNÝ NÁVRH

Výsledný produkt je osobitý a vychází z jasně formulované problematiky a postupů. Studentka využívá principu platónských těles a navrhuje skleník který je možný složit z jednotlivých dílů do různých tvarů a velikostí. Připadá mi zajímavé toto spojení geometrie ze světem rostlin a myslím že je zde prostor tyto souvislosti prozkoumat více do hloubky a využít i jiné geometrické tvary objevující se ve světě rostlin. Toto vnímám především jako nevyužitý potenciál tématu a propojení při vytváření konceptu. Oceňuji variabilitu produktu. Toto je zajímavé i s hlediska udržitelnosti - produkt "roste s námi". Studentka dále zmiňuje že chtěla plochy co největší aby bylo rostlinu dobře vidět. Pak tedy ale nerozumím proč byly zvoleny hrany tak široké (2 cm) a knoflíky velmi výrazné barvou i velikostí. Efekt červených knoflíků je zajímavý ale obávám se že u některých rostlin rušivý. Pokud uvažuji že je cílem chránit před suchem ve vytápěných bytech naše speciální třeba i sbírkové druhy pak mi toto řešení

nepřipadá nejšťastnější. Tyto kultivary pokojových rostlin jsou často tak žádané právě kvůli speciálnímu zbarvení či efektu na listech, např. Calathea Musaica, či některé panašované rostliny. U takových rostlin vnímám červené knoflíky spíše jako problematické, rostlina ve skleníku zanikne. Naopak pokud bych uvažovala skleník jako malé pařeniště na klíčení rostlin pak knoflíky problémem nejsou a mohou vyniknout sami o sobě.

V práci je dostatečně vysvětleno a vhodně odůvodněno rozhodnutí pro výběr materiálů ze kterých je objekt vyroben. Jsem ráda že studentka sama v závěru zmiňuje že je si vědoma problematičnosti s plasty a udržitelností takového produktu.

Kromě otázky ekologie a udržitelnosti si myslím že stojí za zvážení i otázka estetiky plastového řešení a chuti pěstitelů vkládat ceněné rostliny do objektu z plastu, toto je ovšem velmi subjektivní otázka související s finanční situací a životním stylem cílové skupiny.

Z funkčního hlediska a hlediska péče o rostliny mi chybí vysvětlení jak bylo uvažováno případné odvětrání skleníku. Bude vzduch procházet spárami? Nebo je snadné čas od času jeden z dílů odklopit? Jistě je snahou vnitřní prostor trochu zapařit ale i skleník občas potřebuje vyvětrat.

Myslím že objekt je zajímavý a má potenciál být levným funkčním řešením pro případné uvedení na trh by ale dle mého subjektivního názoru zasloužil ještě doladit aby nechal rostlinám více vyniknout.

GRAFICKÁ ÚPRAVA

Práce není nikterak originálně upravená, je ale čitelná a přehledná, jedná se o formální text doplněný obrázky.

Vzhledem k oboru bych očekávala originálnější layout, pečlivější a "čistší" výběr a úpravu obrázků. Portfolio k modelu sestává převážně z fotografií modelu v domáckém prostředí kde model mezi nábytkem lehce zaniká, pouze jedna strana ukazuje výkres - pohled na skleník sestavený v třech různých rozměrech a tvarech. Jiné skici, technické výkresy, schémata ani modely v portfolio nejsou. Postup sestavení objektu je naznačen v několika fotografiích. Layoutování, výběr fontu i zřejmě záměrné natočení fontu se zdá na formát A3 lehce předimenzované. Myslím si že grafická úprava mohla být provedena pečlivěji, tato produkt ukáže ale úplně neprodá.

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení **C**.

V Praze dne 13.06.2022



MSc. MARIE POURGHASEM OMANDANI