

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Visual Localisation and Navigation in Changing Environments
Jméno autora:	Leonard Mentzl
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra Kybernetiky
Vedoucí práce:	Zdeněk Rozsypálek
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra Počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako průměrně náročné. Jedná se hlavně o rešerši a vyhodnocení existujících metod, takže zadání sice nevyžaduje velké množství invence, ale je nutné se v dané problematice dobře orientovat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad. Student udělal poměrně rozsáhlou rešerši velkého množství metod a datasetů. Metody byly otestovány ve dvou různých scénářích. Navíc byl pro práci vytvořen rozsáhlý dataset, na kterém byly metody testovány.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a kroky konzultoval s vedoucím.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro pochopení a otestování všech prezentovaných metod je potřeba mít dobré znalosti v tomto oboru. Otestovaných metod bylo velké množství. Zde bych uvítal kdyby se student v rešerši soustředil spíše na kvalitu než kvantitu a pokusil se reprodukovat hlavně state-of-the-art metody i když třeba nemají veřejně dostupnou implementaci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Všechny metody a jejich výsledky jsou srozumitelně prezentovány.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje velké množství citací, které jsou dle mého názoru někdy nadbytečné a nevedou k původnímu zdroji. Občas je také zvolen nevhodný formát v seznamu citací – například u softwarových balíčků jsou vypsáni vždy všichni spoluautoři.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 15.6.2022

Podpis: