



Posudek oponenta ~~bakalářské~~/diplomové práce

Diplomová práce: Využití energetického potenciálu jezera Milada

Autor: Oldřich Sokol

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Vít Klein, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Petr Karafiát

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	<input type="text" value="1"/>
2. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	<input type="text" value="1"/>
3. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	<input type="text" value="1"/>
4. Formální a jazyková úroveň práce:	<input type="text" value="2"/>
5. Přehlednost a členění práce:	<input type="text" value="1"/>
6. Odborná úroveň práce:	<input type="text" value="1"/>
7. Závěry práce a jejich formulace:	<input type="text" value="1"/>
8. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	<input type="text" value="A"/>
slovně:	<u>výborně</u>

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Jedná se víceméně o teoretickou práci na dané téma. Práce splňuje zadání v plném rozsahu, co se týče řešení a splnění úkolů daných zadáním.

Text je přehledný, strukturovaný, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, grafická úprava je odpovídající, tabulky, obrázky, odkazy na literaturu atd. řádně označené a jsou zařazeny přehledy tabulek atd. Z hlediska jazykového lze vytknout pouze opakované používání 1. osoby jednotného čísla („vypočítám, získám“ atd.), což se do odborného textu nehodí. Dále je nutno vytknout některé nedostatky týkající se gramatiky textu a chybějících odkazů na vzorce či rovnice použité v textu, např. na str. 34, 70.

Autor v závěrečné části správně upozorňuje na ekologickou problematiku spojenou s realizací takové přečerpací elektrárny, a tedy na mnohdy opomíjenou skutečnost, že i realizace OZE s tím taková rizika a negativní vlivy přináší.

Předložená práce může sloužit jako vstupní podklad pro případné další rozpracování tohoto projektu.

Celkově lze tedy konstatovat, že předložená práce splňuje svým rozsahem a obsahem zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Nejsou.



Datum: 2. 6. 2022

Podpis:

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 8) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F