

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Nežádoucí účinky venkovního osvětlení na okolní prostředí
Jméno autora:	Alexandr Sizov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektroenergetiky
Vedoucí práce:	Ing. Marek Bálský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo schopnost vyhledávat informace a data v odborných zdrojích následně je odborně zpracovat.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání diplomové práce bylo splněno, jednotlivé body zadání však byly zpracovány jen velmi stroze a bez jakékoliv hlubší analýzy a podrobnějších výstupů.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	E - dostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student dohodnuté termíny nedodržoval a řešení diplomové práce průběžně nekonzultoval. Prokázal sice schopnost samostatné tvůrčí práce, její výsledky však byly před korekcí vedoucího na velmi nízké odborné úrovni.	

Odborná úroveň	E - dostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rešeršní části práce student využil dostatečné množství podkladů odpovídající odborné úrovni. V praktické části práce však student nedokázal získat potřebná data a znalosti a uvedené výsledky jsou tak založeny převážně na datech a postupech poskytnutých vedoucím práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková stránka práce není na příliš vysoké úrovni a rozsah práce je malý.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Diplomant využil relevantní odbornou literaturu a v práci se na ni řádně odkazuje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Hlavní výsledky práce jsou velmi strohé a nepřinášejí příliš mnoho nových zjištění.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledky diplomové práce měly sloužit jako podklad pro projektanty osvětlení při hodnocení nežádoucích účinků venkovního osvětlení na okolní prostředí. Předložená diplomová práce však nepřináší nová zjištění, metody ani postupy pro řešení této problematiky a je tak pouze souhrnem dosavadních poznatků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: