

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Koncepční návrh technologického pásového dopravníku
Jméno autora:	Jiří Martínek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Kříčka, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Ústav konstruování a částí strojů, FS, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá nárokům na diplomové práce konstrukčního zaměření.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Autor vychází z provedených rešerší konkurenčních zařízení dostupných na trhu. Pro zadané parametry navrhl funkční konstrukční řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň, obsahuje návrh konstrukčního řešení pro konkrétně zvolené parametry z širšího rozsahu parametrů uvedeného v zadání. Součástí řešení je i množství návrhových a kontrolních výpočtů včetně výpočtových schémat (modelů). Z výkresové dokumentace lze získat jasnou představu o navržené konstrukci a o možnostech její úpravy pro jiné zadání. Při řešení autor využil znalosti získané studiem, které doplnil množstvím informací z odborné literatury. Součástí práce je pevnostní a deformační analýza vybraného dílu pomocí MKP.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce na dobré úrovni, obsahuje minimum chyb. Použitá odborná terminologie je správná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje použité pro vytvoření práce jsou vhodně zvolené, jejich počet odpovídá rozsahu řešené problematiky.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce se zabývá zajímavým tématem z oblasti konstruování transportních strojů a zařízení. Její výsledky jsou aplikovatelné v praxi.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Diplomová práce obsahuje dvě hlavní části. První částí je obsáhlá rešerše řešené problematiky, druhou částí je vlastní konstrukční návrh včetně potřebných výpočtů. Obě části jsou vhodně rozděleny do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují. Součástí práce je i pevnostní kontrola jednoho z navržených dílů konstrukce pomocí MKP a výkres sestavy navrženého řešení.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým provozním zatížením jsou namáhány hnací a vratný buben? Vysvětlete (popište) princip jejich pevnostní kontroly, zvolte vhodné výpočtové modely.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2022

Podpis: