

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh modulárního hudebního syntezátoru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>König Jan</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra radioelektroniky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Práce se zabývá návrhem analogového hudebního nástroje. S ohledem na dostupnost relevantních informací lze hodnotit zadání jako průměrně náročné.</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bylo splněno ve všech bodech.</b>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<b>Autor byla při zpracování práce aktivní, pravidelně jsme se potkávali při konzultacích, na které docházel pečlivě připraven. Rozhodně prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<b>Odbornou úroveň práce hodnotím jako dobrou. Autor provedl přehled vhodných řešení a na základě studie určil postup práce. Velmi dobře zúročil znalosti nabyté předchozím studiem. Kladně hodnotím jeho experimentální zdatnost a schopnost vytvořit funkční elektronické zařízení.</b>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<b>Práce je slušné formální úrovni, bylo by dobré trochu zlepšit text stylisticky a pravděpodobně z časových důvodů autorovi uteklo několik detailů. Podobně lze hodnotit i grafickou úpravu. Rozsah práce je přiměřený.</b>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>V práci je citováno celkem 39 literárních pramenů. Jedná se o vyvážený soubor relevantních zdrojů. Citace jsou provedeny správně, bez porušení citační etiky a obvyklých norem.</b>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Jan König předložil velmi dobrou závěrečnou práci, která podle mého soudu splňuje nároky kladené na závěrečné práce studentů magisterských studijních programů na ČVUT FEL. V rámci práce se mu podařilo implementovat funkční nástroj, který může dobře sloužit k hudební produkci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 16.6.2022

Podpis: