

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh revitalizace brownfieldu Jiviny
Jméno autora:	Klára Kukačová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Ondřej Ptáček
Pracoviště oponenta práce:	Vysoká škola finanční a správní, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá požadavkům na závěrečnou práci magisterského studia.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vlastnosti prostředí brownfields jsou dobře popsány a analyzovány. Zejména vyzdvihují schopnost práce s konkrétním projektem a přípravu variant jeho řešení. Nelze se však vyhnout dojmu, že studentka pracovala s velmi omezenými zdroji informací.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný způsob řešení, práce je dobře strukturovaná.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka vycházela zejména ze znalostí z praxe, slabší je její teoretická základna, zejména práce s literaturou je velmi omezená.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je spíše stručná. Občasné stylistické a gramatické chyby svědčí o nedostatečné pečlivosti při kontrole práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů je velmi malý a počet citací v diplomové práci je velmi nízký. Práce je sice orientována převážně prakticky na řešení území v brownfield Jiviny, ale má i teoretickou část, která je však velmi slabá a opírá se o velmi omezené množství literatury.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Oceňuji funkčnost praktického řešení – návrhy využití území Jiviny k revitalizaci včetně kalkulací rozpočtů atd. Studentka je schopná samostatně tvořit projekty. Celkové nároky na vědeckou práci však splňuje jen uspokojivě.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vědecká úroveň práce je spíše průměrná, ale oceňuji její zaměření na identifikaci aktuálních problémů řešení problematiky brownfields v České republice a její praktičnost.

Domníváte se, že je podpora rozvoje a regenerace brownfields v České republice správně nastavená?
Co si myslíte o využitelnosti finančních nástrojů (záruky, půjčky) pro projekty regenerace brownfields?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.6.2022

Podpis:

