

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické posouzení zateplovacího systému ETICS, technologie provádění a vliv na životní prostředí
Jméno autora:	Jelínek Radim
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Jiří Loucký
Pracoviště oponenta práce:	S.O.K. stavební, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje posouzení zateplovacích systému ETICS, technologií provádění a vlivu na životní prostředí. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni a svým rozsahem splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval přehledně a systematicky, kde zvoleným postupem probral všechny zadané náležitosti a v závěru vše zhodnotil.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student velmi dobře zhodnotil znalosti získané studiem, které následně doplnil zkušenostmi z praxe. V první části se věnoval teoretickým rozborům, které následně využil v další části bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré formální a jazykové úrovni. Práce svým rozsahem splňuje požadavky na bakalářskou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci využívá dostatečné množství zdrojů, které doplňuje vlastními zdroji. Výběr a korektnost citací hodnotím velmi dobře, ovšem doplnil bych více knižních zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Teoretická část nás seznamuje s problematikou zateplovacích systému, technologií provádění a v neposlední řadě vlivem na životním prostředí, kde vliv na životní prostředí je stále více řešeným tématem. Autor také využívá praktických zkušeností, kterými vhodně doplňuje práci. V ekonomické části je velmi dobře znázorněn náklad na jednotlivé složky zateplení a přehledné vyhodnocení celkových nákladů. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

Může v konstrukci docházet ke kondenzaci vodní páry? Pokud ano, za jakých podmínek?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 8.6.2022

Podpis: Ing. Jiří Loucký