

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické posouzení zateplovacího systému ETICS, technologie provádění a vliv na životní prostředí
Jméno autora:	Radim Jelínek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Lucie Brožová Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se věnuje zateplovacím systémům a různým druhům tepelněizolačních materiálů. Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cílem práce je porovnání jednotlivých druhů tepelněizolačních materiálů a vytvoření cenových ukazatelů za 1m ² pro jednotlivé skladby. V úvodní části student vysvětluje základní pojmy, vlastnosti materiálů, seznamuje s jejich výhodami a nevýhodami, s vlivem výroby materiálů na životní prostředí a popisuje technologii provádění zateplovacích systémů. Další část bakalářské práce je věnována ekonomickému pohledu, určení ceny, návratnosti investice a závěrečnému vyhodnocení. Zadání hodnotím jako splněné.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je členěna do třinácti kapitol včetně úvodu a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují a mají logickou strukturu. Práce je doplněna grafy, obrázky a tabulkami, které ji zpřehledňují. Student pracoval systematicky a prokázal dobrou orientaci v dané problematice. Práce je z velké části technologicky zaměřena a je z ní patrné, že se student již nějakou dobu pohybuje na stavbě a má o technologii provádění dostatečné znalosti. Při ekonomickém vyhodnocení variant zvolil dva pohledy a to možnost zateplení svépomocí nebo s pomocí stavební firmy a pro obě varianty spočítal návratnost investice. Závěr práce je poněkud stručný, pro vyhodnocení variant student zvolil bodovací metodu, která je hodně subjektivní, v kritériích postrádám dobu návratnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň práce je dobrá, v práci se vyskytují drobné gramatické chyby. Práce je přehledná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student využil dostatečné množství literatury. Citace jsou správně označeny.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

V práci jste porovnával 5 druhů izolantů, proč jste zvolil právě tyto a bral jste v úvahu i jiné?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.6.2022

Podpis: