



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Jiří Mlejnek
Student: Michael Kozel
Název práce: Rozšíření mobilního klienta pro Android pro system Journal
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 31. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

[1] zadání splněno

► [2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Některé body zadání se nepodařilo splnit:

- integrace kalendářů
- úpravy API na straně webové aplikace pro potřeby mobilního klienta

2. Písemná část práce

65 /100 (D)

Některé kapitoly jsou obsahově prázdné a mají minimální přidanou hodnotu. Výhradu mám především ke kapitolám 2.6.1 a 2.7.1, kdy obě kapitoly obsahují téměř totožné informace, takže zbytečně zvyšují rozsah práce a mohly by být sloučeny do jedné kapitoly. Stejně tak kapitola 2.8 nemá vůči nim velkou přidanou hodnotu (popis scénářů nepřináší ve většině případů nic nového) a také mohla být s předchozími kapitolami sloučena.

V práci se objevují překlepy, které mohly být snadno odstraněny automatickou kontrolou pravopisu.

Kapitola 3.4 působí spíše jako výčet sw. tříd než nějaký popis navrženého řešení.

Kapitola 3.6 je velmi stručná a v zásadě také pouze duplikuje informace z kapitoly 3.5.

3. Nepísemná část, přílohy

65 /100 (D)

Rozsah provedené implementace není nijak velký, přesto nebyly implementovány některé požadavky:

- více lokací u události

- podpora vztahů mezi událostmi
- podpora externích kalendářů

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

70 /100 (C)

Výsledkem práce je rozšíření existující aplikace, které je sice použitelné, ale přináší spíše opravu několika chyb a pouze několik drobných rozšíření.

Celkové hodnocení

65 /100 (D)

Celkově hodnotím práci známkou D.

Otázky k obhajobě

Proč autor nerozšířil databázový model o vazbu mezi tabulkami Event a Person a zvolil raději variantu, která serializuje kolekci osob do sloupečku v tabulce Event. Nebude toto řešení přinášet problémy při potřebě vyhledávání všech událostí, kterých se zúčastnila vybraná osoba?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.