

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Výskyt syndromu vyhoření u manažerů a pracovníků na vyšších pozicích
Jméno autora:	Zdeněk Štefek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Miroslav Sponer, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem závěrečné práce ze zadání mělo být zjištění míry syndromu vyhoření u konkrétních osob – pracovníků na vyšší pozici a manažerů. Na základě provedené analýzy navrhnout možná preventivní opatření, kterými by se dal tento jev u manažerů eliminovat. Student si v úvodu bakalářské práce stanovil úkol zmapovat vývoj poznání v oblasti syndromu vyhoření, definovat jeho příznaky a popsat zmíněné způsoby opatření na jeho eliminaci. Není možné, aby si student stanovoval alternativní cíle odlišné od zadání závěrečné práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce se podařilo autorovi naplnit pouze částečně. Návrhy možných preventivních opatření, kterými by se dal syndrom vyhoření u manažerů eliminovat, v práci chybí.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student si zvolil vhodnou metodiku, která mu pomohla zjistit míru syndromu vyhoření u pracovníků na vyšší pozici a manažerů dvou firem ze stavebního sektoru.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor v bakalářské práci prokázal svoje schopnosti práce s odbornou literaturou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková i stylistická úroveň bakalářské práce je na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah použitých zdrojů je dostatečný. Použité zdroje byly autorem vhodně zvoleny. Autor v práci využívá bibliografické citace. Bylo by však vhodné sjednotit jejich formu. U některých citací autor uvádí strany, ze kterých bylo citováno, u některých ne.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cíle práce se podařilo autorovi naplnit pouze částečně. Návrhy možných preventivních opatření, kterými by se dal syndrom vyhoření u manažerů eliminovat, v práci chybí.

U obhajoby prosím studenta, aby vysvětlil komisi, co bylo jejím cílem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.5.2022

Podpis: