

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rozvoj cestovního ruchu a jeho vliv na rozvoj města Kutná Hora</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Ngoc My Linh</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Plzáková Lucie, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut veřejné správy a regionálních studií, MÚVS

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Jedná se o průměrné náročné zadání BP. Cíl práce je však již v Zadání formulován ne zcela jasně, od čehož se dále odvíjí problémy práce, které jsou popsány níže. Není zcela jasné, co autorka práce komparuje. Pokud práce má za cíl komparovat dopad pandemie COVID-19 na obyvatel ve srovnání s podnikateli města Kutná Hora, pak se jedná o cíl, který není možné naplnit. Dopady na obyvatele a na podnikatele jsou zcela odlišného charakteru, nelze je porovnávat mezi sebou. Pokud bylo cílem komparovat dopad pandemie COVID-19 na obyvatele a podnikatele města Kutná Hora v meziročním srovnání mezi lety 2019 (báze), 2020, 2021, pak to tam není uvedeno (ani provedeno).</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Jak je zmíněno výše, cíl práce je nejasný. Bohužel si autorka BP nestanovila žádné hypotézy, dílčí cíle ani výzkumné otázky, není možné tedy blíže identifikovat, čeho studentka chtěla dosáhnout. Nicméně „nějaká“ analýza je v práci provedena (výhrady viz. níže).</p>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Autorka BP deklaruje, že použije pro naplnění cíle následující metody a techniky: “literární rešerše, primární výzkum – kombinoval se kvantitativní a kvalitativní výzkum“. Literární rešerše byla autorkou provedena, i když ne zcela uceleně a terminologicky správně. Dále studentka použila metodu deskripce a dotazníkové šetření. Deklarovaný kvalitativní výzkum zcela chybí. Dotazníkové šetření bylo použito ke sběru dat na obou skupinách respondentů – rezidenti, podnikatelé. U obou dotazníků jsou uvedeny jejich cíle, nicméně zde se právě ukazuje, že ony cíle jsou logicky naprosto rozdílné a nelze výstupy v závěru komparovat!</p> <p>Nastavení otázek v obou dotazníkových šetření vykazuje řadu chyb a nedostatků, a to již v základních identifikačních otázkách (např. věkové kategorie respondentů) nebo v otázkách, na které nejsou respondenti schopni odpovědět. V dotazníku pro rezidenty chybí zcela zásadní třídící otázka, a to je, zda respondenti ekonomicky profitují z cestovního ruchu ve městě Kutná Hora či nikoliv. To je právě ten faktor, který rozděluje názory na danou situaci. I když dotazník není zcela správně nastaven, bylo možné dosáhnout hlubšího využití dat a informací, pokud by studentka neprovedla pouze třídění prvního stupně s grafickým výstupem koláčových grafů, ale provedla by třídění druhého stupně za použití kontingenčních tabulek. To se bohužel nestalo. Interpretace výsledků je tudíž dosti plochá. To samé lze bohužel konstatovat i u druhého dotazníku, kde třídění druhého stupně by se dalo považovat za nutné, aby bylo vidět, co si myslí podnikatelé v cestovním ruchu a co ti ostatní. Takto zpracovaná data dávají pouze minimální úroveň poznání.</p>	

Kapitola 5.5 Komparace výstupů obou dotazníkových šetření není komparací, ale odděleným popisem výstupů získaných ze dvou odlišných dotazníkových šetření.

**Odborná úroveň**

**E - dostatečně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Výsledky předložené práce vzhledem k ne zcela dobře zvolené metodice a zejména pak k aplikaci zvolených metod nejsou z odborného pohledu nijak přínosné. I když potenciál pro jejich využití při správném zpracování by byl vysoký, a to pro město Kutná Hora a pro organizaci destinačního managementu na lokální úrovni.

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**C - dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Autorka BP rozděluje a řadí text do požadovaných kapitol. Rozsah práce splňuje požadavky na BP. Autorka používá ne zcela správnou terminologii, v práci se objevují jazykové chyby.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**D - uspokojivě**

*Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje, které autorka používá obsahují většinou pohled geografů na cestovní ruch, což zapříčiňuje jakýsi úzký pohled na danou problematiku, možná i trochu nepřesnou terminologii. Doporučila bych autorce širší výběr literárních zdrojů, a to i zahraničních. Uvádění zdrojů v Seznamu literatury je nejednotné.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

1. Vysvětlete, jaký vliv má podle Vás čerpání podpory tzv. kompenzace od státu podnikatelem na celkové náklady na provoz jím provozované podnikatelské činnosti.
2. Jakým způsobem v současné době podporuje město Kutná Hora zvýšení počtu návštěvníků ve městě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: