



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Jiří Mlejnek
Student:	Ivan Havasi
Název práce:	Rozšíření aplikace pro podporu tvorby odhadů SW o integrační moduly
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	1. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno.

2. Písemná část práce

85 /100 (B)

V práci postrádám specifikaci požadavků na rozsah exportovaných informací z aplikace Estimate (úkony z WBS, fáze projektu, varianty odhadů, komponenty, apod.) a jejich mapování na strukturu dat ve zvolených cílových systémech.

Výtku mám také k číslování výpisů kódu, které jsou v textu práce uvedeny v seznamu obrázků.

3. Nepísemná část, přílohy

90 /100 (A)

V rámci implementace autor prokázal schopnost seznámit se s použitými technologiemi a navrhnout řešení, které uživatelům zjednoduší jejich práci.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Vytvořená aplikace byla předvedena budoucím uživatelům, kteří poskytli zpětnou vazbu a na jejím základě byly provedeny potřebné úpravy.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově hodnotím známkou A.

Otázky k obhajobě

Umožňuje aplikace i zakládání milníků v GitLabu pro jednotlivé fáze projektu? Případně jak složité by bylo aplikaci o tuto možnost rozšířit?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.