

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Skupina jako daňový subjekt pro účely daně z přidané hodnoty
Jméno autora:	Aneta Tomanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Michaela Indráková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si jako téma své bakalářské práce zvolila problematiku z daňové oblasti, konkrétně značně specifickou problematiku skupiny podle předpisů o DPH. Jedná se o téma stále aktuální a diskutované, které představuje řadu nejasností a otázek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno. Teoretická část obsahující popis daňové soustavy, fungování daňového systému v České republice a popis daně z přidané hodnoty je vhodnou přípravou na praktickou část, která obsahuje vymezení fiktivních firem, které jsou spřízněny a zvažují registraci ke skupinovému DPH. Aby studentka splnila zadání, vypočetla jednotlivá daňová přiznání každé firmy zvlášť a poté skupinové daňové přiznání, zhodnotila výhody a nevýhody, které by firmě plynuly z registrace ke skupinovému DPH a zhodnotila výsledky.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl správný. V práci byly využity různé metody zkoumání. Především deskripce, obsáhlá literární rešerše, metody analýzy a srovnání resp. porovnání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalantka se se zvolenou problematikou vypořádala úspěšně jak po stránce odborné, tak i znalostní. Její analýzy a závěry lze považovat za přínosné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je dobrá. Práce v zásadě neobsahuje překlepy ani pochybení ve skloňování a časování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Bakalantka pracovala s poměrně dosti širokým a reprezentativním okruhem pramenů. Využívá knižní, internetové i legislativní zdroje. Všechny řádně ve své práci cituje. Přehledně je také uvádí v seznamu použité literatury na konci práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci postrádám jednu věc a tou je převedení tabulek z páté kapitoly do daňových formulářů a kontrolního hlášení. Tím by byla práce zkompletována. V příložených tabulkách jsem se po nějaké době přestala orientovat. Při čtení textu jsem byla stále nucena nahlížet do daňového přiznání, aby mi bylo jasné, kde se právě nacházím. Součástí přílohy jsou pouze vzorové, nevyplněné a nicneříkající formuláře.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka si stanovila jako hlavní cíl své práce zodpovědět výzkumnou otázku: Je pro daňové subjekty výhodnější skupinová registrace k dani z přidané hodnoty ve srovnání s individuálním přístupem k placení DPH? Aby mohla tuto otázku vyvrátit, nebo přijmout, kladla si za cíl charakterizovat daňový systém České republiky. Tohoto cíle bylo dosaženo už v teoretické části práce. A to objasněním zákona o dani z přidané hodnoty.

V praktické části bakalantka řádně vymezila tři společnosti i vztah mezi nimi. U dvou z nich (se sídlem v ČR) zpracovala daňové přiznání a kontrolní a souhrnné hlášení. Simulačně také zpracovala daňové přiznání za stejné období v případě, kdy by fiktivní společnosti tvořily skupinu. Tuto část zpracovala do řady tabulek. Viz. výše v části: Další komentáře a hodnocení.

Pro ověření nebo vyvrácení výzkumné otázky studentce nepostačila výše zmíněná daňová přiznání a náročnost na jejich vyplnění, proto správně prohloubila výzkum o zjištění změny v náročnosti administrativních úkonů jednotlivých firem. Na základě této hlubší analýzy došla k závěru, že stanovený cíl přijímá.

Velice oceňuji, že se studentka zabývá i možnými riziky, která mohou při přechodu na skupinové DPH nastat.

Možné otázky k obhajobě:

1. Mohla byste v několika bodech shrnout nejvýraznější výhody a nevýhody být skupinou v oblasti DPH?
2. V jakém programu jste zpracovávala své výpočty?
3. Na níže uvedeném odkazu odkazujícím na portál Moje daně si zkuste uvedené formuláře vyplnit https://adisspr.mfcr.cz/dpr/adis/idpr_epo/dph/kh1/vetaC.faces. Ověřte si tak své výpočty.

Pokud by autorka nezvládla obhajobu na výbornou, navrhovala bych stupeň B – velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci jinak hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 1.6.2022

Podpis: