POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Dlouhodobé dopady pandemie COVID-19 na spotřebitelské chování**
Jméno autora:	**Michaela Němcová (490743)**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **průměrně náročné**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Téma ZKP je netradiční, zahrnuje v sobě poměrně velkou míru inovační nejistoty a reaguje na aktuální společenské krizové výzvy. Současně však, navzdory poměrně interdisciplinárnímu záběru, neklade důraz na robustnější znalostní základnu.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

BP splňuje schválené zadaní.
Sumarizuje empiricky ověřené zkušenosti stran spotřebitelského chování v době pandemie C-19 i strukturovaná doporučení pro vyšší udržitelnost a odolnost B2C v podnikání v sektoru SME.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Autorka BP příkladně spolupracovala, text ZKP pravidelně konzultovala, zpracovávala ho průběžně a byla nadstandardně aktivní.
Svoji práci si nikterak neulehčovala, naopak, bylo zjevné, že má poměrně ambiciózní, snahou o holistický přístup determinované, cíle.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Odborná úroveň odpovídá požadavkům na ZKP v bakalářském studiu.
Z textu BP je zjevná orientace studentky v problematice. Správně, byť s dílčími výhradami, využívá nezbytný metodický rámec (je zjevné, že do kvantitativních a formálních limitů BP se nevešly všechny získané poznatky).
Teoretický základ je zpracován rutinním a dostatečným způsobem se zjevným a žádoucím záměrem najít relevantní provazby s tématem.
Chvályhodná, byť ne vždy dokonale dotažená, je snaha provázat téma bakalářské práce s teoretickým základem získaným při studiu a nespoléhat se na kvalitativní šetření (které má v práci spíše konfirmační funkci). Oproti jiným ZKP oceňuji důraz na skutečně návrhovou část.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	**B - velmi dobře**
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.	
Ke grafické a jazykové úrovni nemám zásadní výhrady, obsahuje jen drobné formální nedostatky (zpracování bibliografie, drobné typografické přehmaty).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	**A - výborně**
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
BP se opírá o dostatečné a relevantní zdroje a korektní citace. BP prošla testem původností (menší než 6,5 % shoda).	

Další komentáře a hodnocení
Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.
Ocenění hodný je kreativní a invenční přístup studentky k tématu práce. Téma zpracovala ambiciózně a příkladně se zorientovala se v problematice, u které je zjevná i její společenská aktuálnost. Příznivá klasifikace, opírající se o komparaci úrovně prací srovnatelných, proto zohledňuje i tyto aspekty.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**

Datum: 27.4.2022 Podpis: Petr Štěpánek