

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Budování start-upu v oblasti automotive (případová studie)
Jméno autora:	Petr Dvořák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	IVSRS
Vedoucí práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	IVSRS

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o standardní téma ZKP v bakalářském studiu, s průměrnou mírou výzkumné a nižší mírou metodické nejistoty.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
BP naplňuje zadání bohužel jen s většími výhradami, které se týkají jak metodického rámce studie proveditelnosti, tak teoretické části.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Psaní textu studentovi komplikovala protipandemická opatření, nicméně i tak by jí prospěla intenzivnější spolupráce s vedoucím BP. Student se spoléhal, částečně i oprávněně, na svoji znalost oboru a praktické zkušenosti, tak však nebyla při zpracování BP podpořena důkladnější znalostí metodického rámce (studie proveditelnosti).	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je zřejmá studentova důkladná znalost sektorového prostředí, které popisuje. Oceňuji jeho interdisciplinární orientaci v problematice, té by však prospěla aplikace sofistikovanějšího metodického (někde i terminologického) rámce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Rozsah práce je na hranici akceptovatelnosti, formální parametry jsou ještě přijatelné. Ke grafické úpravě lze mít více dílčích připomínek.

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

BP vyžaduje více zdrojů, jakkoli je zřejmé, že významná část informací je součástí studentovy empirické znalosti prostředí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práci lze mnohé vytknout, avšak to, co na ní ocenit lze, je fakt, že reflektuje nadstandardní znalost prostředí, které popisuje a – na rozdíl od rutinně šablonovitých prací – je z ní zřejmý i nezpochybnitelný odborný fundament zpracovatele.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci s výhradami doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 28.1.2022

Podpis: Petr Štěpánek