

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Surface Properties Prediction from Images Using Self-Supervised Learning
Jméno autora:	Bc. Adam Konopiský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Ing. Jan Čech, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	VRG, katedra kybernetiky, FEL ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání považuji za náročnější ze dvou důvodů. (1) Jde o výzkumný problém, nikoli pouhou implementaci. (2) Práce je dosti interdisciplinární. Tzn., aby diplomant získal data, musel řešit mnoho technických problémů souvisejících s experimentální platformou, a to hardwarových i softwarových.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant na své práci pracoval dlouhodobě a systematicky. Na širším projektu s námi pracoval už cca 2 roky, v různých formách – projekt v týmu, semestrální práce, letní brigády a nakonec diplomová práce, jejíž téma vzniklo z dlouhodobé spolupráce. Diplomant byl velmi aktivní a iniciativní, práci věnoval velké množství času, někdy včetně víkendů a kvůli experimentálnímu měření i neobvyklých denních dob. Dokázal identifikovat problémy a sám navrhnout možná řešení. Diplomant pracoval velmi organizovaně a dokázal spolehlivě poskytnout experimentální výsledky pro odborné články.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má, věřím, dobrou odbornou úroveň, některé výsledky byly publikovány na dvou specializovaných mezinárodních konferencích. Diplomant je spoluautorem těchto článků.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomová práce je nepochybně zdařilá. Konkrétní výsledkem je návrh/implementace/validace dvou metod pro predikci lokálních map povrchu před vozidlem z neúplné anotace. Mimo to diplomant navrhl algoritmus pro korekci změny orientace kamery vlivem odpružení vozidla, a to pomocí stereo-vidění. Diplomant se aktivně podílel na výzkumu, je spoluautorem dvou konferenčních článků [1, 2], což je jistě nadprůměrné.

Reference

1. J. Cech, T. Hanis, A. Konopisky, T. Rurtle, J. Svancar, T. Twardzik. Self-Supervised Learning of Camera-based Drivable Surface Roughness. In *Proc. IEEE Intelligent Vehicles Symposium*, 2021.
2. D. Vosahlik, J. Cech, T. Hanis, A. Konopisky, T. Rurtle, J. Svancar, T. Twardzik. Self-Supervised Learning of Camera-based Drivable Surface Friction. In *Proc. IEEE International Conference on Intelligent Transportation Systems*, 2021.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

S diplomantovou odbornou kompetencí, pracovitostí, spolehlivostí, aktivitou, zaujetím pro problém a vůbec celkovým přístupem jsem byl maximálně spokojen.

Datum: 8.6.2022

Podpis: