

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Elektromobilita jako řešení externalit způsobené automobilovým průmyslem
Jméno autora:	Jakub Kubašovský
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	Ing. Michaela Indráková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si jako téma své bakalářské práce zvolil problematiku externalit v automobilovém průmyslu. Jedná se o téma stále aktuální a diskutované, které představuje řadu nejasností a otázek.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno. Teoretická část obsahující popis a řešení externalit obecně, konkrétní externality v automobilovém průmyslu a elektromobilitu je vhodnou přípravou na praktickou část. V praktické části si autor vytyčil cíle a s tím související 3 hypotézy.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení byl správný. V práci byly využity různé metody zkoumání. Především deskripce, obsáhlá literární rešerše, metoda well-to-wheel indexu a komparace. Autor v závěru sofistikovaně zamítl všechny hypotézy a nastínil možnosti dalšího výzkumu týkajícího se externalit v automobilovém průmyslu a elektromobility.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant se se zvolenou problematikou vypořádal úspěšně jak po stránce odborné, tak i znalostní. Jeho analýzy a závěry lze považovat za přínosné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je dobrá. Práce neobsahuje překlepy ani pochybení ve skloňování a časování. Obsahuje přehledné a sofistikovaně popsané tabulky, grafy a obrázky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalant pracoval s poměrně dosti širokým a reprezentativním okruhem pramenů. Všechny řádně ve své práci cituje.	

Přehledně je také uvádí v seznamu použité literatury na konci práce.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Cílem bakalářské práce bylo předložit dokument sumarizující vývoj, přínosy a problematická místa elektromobility.

Na základě vytyčeného cíle práce byly stanoveny tři hypotézy.

Hypotéza 1: Elektromobilita vykazuje vyšší externality ze znečištění ovzduší než automobily se spalovacími motory.

Hypotéza 2: Kvůli energetickému mixu zemí Evropské unie elektromobilita neřeší externality ze znečištění ovzduší.

Hypotéza 3: Investice automobilového průmyslu do vývoje elektromobility společně s přechodem k čisté energii nepřináší snížení externalit ze znečištění ovzduší.

Všechny tři hypotézy autor na základě použitých výše zmíněných metod zamítl. Postupy řešení a důvody k zamítnutí podrobně sepsal v kapitole 6. Diskuse výsledků a přínosů práce.

Oceňuji nevidanou návaznost jednotlivých kapitol. Dále jasně, stručně a výstižně zpracovanou empirickou část a diskusi výsledků a přínosů práce.

Možné otázky k obhajobě:

1. Ve své práci uvádíte, že dotace na elektromobily v České republice se týkají pouze veřejné správy a pro soukromý sektor nejsou ani v plánu. Myslíte si, že se tato situace brzy změní nebo ne? A proč?
2. Co nejvíce brání v zavádění elektromobility v zemích, které jsou součástí Evropské unie?
3. Jak se bude řešit ekologická likvidace baterií?
4. Ve své práci citujete, že „nejnovější baterie disponuje dojezdem až do 600km, vydrží zhruba 1300-1350 cyklů“. Jsou nějaké vize o životnosti baterií a maximálním počtu ujetých kilometrů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A** - výborně.

Datum: **2.6.2022**

Podpis: