

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přidání kontextu do konvolučních sítí
Jméno autora:	Sebastian Štefko
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Vedoucí práce:	Jan Šochman
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Samotná realizace myšlenky nebyla příliš náročná. Nicméně, bylo třeba se seznámit se spoustou nových konceptů a pracovat s poměrně složitými frameworky. Práci tedy hodnotím jako průměrně náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentovi se povedlo zrealizovat naši původní myšlenku přidání kontextu do běžné CNN architektury, vyzkoušet několik variant a ty tak porovnat vůči několika dalším relevantním přístupům známým z literatury.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Spolupráce probíhala velmi dobře. Student dokázal pracovat samostatně, ale zároveň i pravidelně pracoval u nás na katedře, kde konzultoval nejenom se mnou, ale i s mými kolegy. Díky tomu se nejenom hodně věcí naučil, ale velmi to posunulo i úroveň vlastní práce (od implementace až po vlastní text).	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
S úrovní odbornosti závěrečné práce jsem spokojen. Pomohlo k tomu i studentova ochota iterovat ve vylepšování vlastního textu práce. Student byl schopen pochopit několik novodobých algoritmů, byl schopen je zprovoznit, případně i zasáhnout do jejich kódu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná pěknou a srozumitelnou angličtinou. Jsem spokojen i s úrovní formálních zápisů a typografickou stránkou textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišené od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Krom schopnosti přečíst a pochopit články přímo implementovaných metod byl student aktivní i ve vyhledávání dodatečných zdrojů vysvětlení, či v konzultaci se mnou a mými kolegy. Použité prameny jsou v práci řádně citované a jasně odlišené od vlastního přínosu práce.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jedinou drobnou slabinou práce je, že se nám nepodařilo pomocí původní myšlenky rychlejšího využití širšího kontextu opravdu vylepšit výsledky použité konvoluční architektury. Pravděpodobně to ale není problém implementace, ale spíše myšlenky jako takové. V tomto ohledu práce přináší zajímavý vhled do problematiky využití kontextu v konvolučních sítích.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S prací i přístupem studenta jsem velmi spokojen. Celé to probíhalo interaktivně, postupně jsme odhalovali nové aspekty studovaného problému a výsledkem je jak zajímavý text, tak i hlubší pochopení problému samotného.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 6.6.2022

Podpis: