



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.
Student: Vladislav Bobko
Název práce: Generování šachových pozic pomocí neuronových sítí
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 6. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Cílem bylo seznámit se s problematikou GAN a následně zkusit aplikovat na jiný problém než obrazová data. To samo o sobě je zajímavým a ne úplně běžným problémem. Zadání bylo splněno naprosto bez výhrad.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text je rozdělen do vhodných kapitol, je informačně bohatý a neobsahuje zbytečné části. Podrobně seznamuje s problematikou GAN a jejich aplikací na generování rozložení šachových figurek. Z hlediska jazykové stránky je v textu pár překlepů a neobvyklých obrátů. Ale z průběhu spolupráce vím, že se jich snažil student v maximální míře vyvarovat. Po typografické stránce a vzhledem k použitým citacím nemám zásadní výhrady.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Celkově vznikl plně použitelný framework pro použití GAN při generování rozložení šachových figurek. Jsou k dispozici možnosti jak použít různé varianty architektur a následně je i vyhodnotit. Byly použity relevantní nástroje a postupy.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Výstupem práce je framework i celkově přístup využívající GAN v jiné doméně než v obrazových datech. To je samo o sobě zajímavým postupem. Je v plánu dále téma rozvíjet v rámci VýLeT.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Velmi pozitivně hodnotím aktivitu a samostatnost při práci na ZP.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Velmi pozitivně hodnotím aktivitu a samostatnost při práci na ZP.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Celkově hodnotím práci velmi pozitivně. Student se podrobně seznámil s GAN a jejich aplikací v jiné doméně než obrazová data. Je v plánu dále spolupracovat v rámci VýLeT.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.