



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Martin Votruba
Student: Daniel Bukač
Název práce: Odhad hodnoty NFT kolekcí
Obor / specializace: Znalostní inženýrství
Vytvořeno dne: 4. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce splňuje všechny body zadání. Nad rámec zadání jsou široce zkoumány možnosti reálného použití navrženého modelu pro obchodování s NFT z hlediska ziskovosti.

2. Písemná část práce

80/100 (B)

Rozsah odevzdané práce je dostatečný a práce má logickou strukturu vycházející ze zadání práce.

Úvod je velmi dobře a srozumitelně napsaný. Pro čtenáře neorientující se v problematice je snadné pochopit základní parametry problému. V první kapitole je popsána většina použitých konceptů, ale pro některé z nich (rarity a floor_price) bych ocenil přesnější definici. Oceňuji že i přes velmi omezený akademický výzkum v této oblasti student našel několik prací které se touto problematikou zabývají.

V implementační části student hezky zdůvodňuje jednotlivé kroky a jejich návaznost. Pro lepší pochopitelnost navrženého modelu bych ocenil diagram zachycující architekturu navržené neuronové sítě. Konečné zhodnocení dosažených výsledků je obstojné, očekával bych zde ale srovnání všech navržených modelů v jedné tabulce. Pro snadnější opakovatelnost experimentů by bylo dobré v textu práce zahrnout explicitní výčet použitých atributů pro daný model.

3. Nepísemná část, přílohy

90/100 (A)

Student postupoval při vypracování modelu korektně, dal si pozor aby při vytváření datasetu zahrnul pouze atributy které jsou známy v okamžiku inference. Zdárně si také

poradil s nevyrovnaným zastoupením dat. Oceňuji že student práci začal vytvořením jednoduchého modelu, který poté použil jako benchmark pro pokročilejší techniky.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

95 /100 (A)

Jak student v práci sám demonstroval, dosažené výsledky mají potenciál najít uplatnění při obchodování s NFT. Navržený model má dostatečnou přesnost na to, aby odhalil slibné příležitosti k nákupu.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] **velmi dobrá aktivita**
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl během řešení aktivní a většinou dodržoval domluvené termíny.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student během práce sám aktivně vyhledával nové možnosti řešení vyskytujících se problémů - z vlastní iniciativy přišel s Deep and Wide architekturou.

Celkové hodnocení

90 /100 (A)

Student v práci demonstroval že je schopen prozkoumat a navrhnout korektní řešení pro zadaný problém. Výsledky implementovaného model jsou dostatečné k tomu, aby identifikoval výhodné koupě NFT, což bylo hlavním cílem práce. I přes pár nedostatků v písemné části proto navrhuji hodnocení A.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.