

DIPLOMOVÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2021 - 2022

ELIŠKA VOLENCOVÁ

REZIDENČNÍ BYDLENÍ V SUBURBII „ZAHRADNÍ MĚSTO V ČÁSLAVI“

vedoucí diplomové práce
ing. arch. Jan Sedlák
odborný asistent
ing. arch. Ivan Hnízdil

POPIS ZADÁNÍ PROJEKTU A OČEKÁVANÉ CÍLE ŘEŠENÍ

Diplomová práce se zabývá urbanistickým návrhem na dostavbu obytné zóny na jižním okraji města Čáslav. Jedná se o rovinaté území o rozloze cca 25 ha navazující na jižní okraj stávající městské zástavby vesměs s charakterem rodinných domů. Cílem úlohy je urbanisticky, dopravně a kapacitně ověřit možnosti zástavby tohoto území.

HISTORIE MÍSTA, PRŮZKUMY A ANALÝZY

V rámci svého DP studentka diplomantka zpracovala velmi podrobnou analýzu dané lokality včetně širších urbanistických vazeb a vztahu k historickému centru města Čáslav a včetně vazeb a odkazů historických. Tato část diplomní práce je impozantně rozsáhlá a je vypracována velmi pečlivě a důkladně s erudicí téměř profesionální.

URBANISTICKÝ KONCEPT A DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Studentka diplomantka připravila urbanistický koncept v němž ctí zavedené normy a zvyklosti při navrhování obdobných sídelních útvarů na okrajích měst. Tento koncept je založen na ortogonálním systému uliční sítě i pěších komunikací. Zvolená parcelace pozemků pro bytové domy i pro individuální rodinné domy je přiměřená.

Trochu mi v dopravně-urbanistickém konceptu chybí kruhové křižovatky, které by dozajista výtvarnému pojetí tohoto území a zejména orientaci v něm prospěly.

A opět připomenu svou osobní zkušenost z mých urbanistických projektů v minulosti : vždy jsme už v úvodní fázi našeho urbanistického návrhu jednotlivé komunikace (ulice) a veřejná prostranství (náměstí, parky) nějakým způsobem už na začátku naší práce pojmenovali. Vždy se nám to osvědčilo a i ze strany objednatele i různých schvalovacích orgánů bylo toto vesměs kladně přijato a akceptováno.

URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ DOMŮ A BUDOV, ŘEŠENÍ VENKOVNÍCH VEŘEJNÝCH PROSTORŮ, ŘEŠENÍ ZELENĚ, VODNÍ PRVEK

Autorka navrhuje do popisované části území zástavbu vesměs nízkopodlažní, maximální podlažnost bytových domů je tři nadzemní podlaží s event. využitelným podkrovním prostorem sedlových střech.

Velikostní poměr mezi dvěma navrhovanými plochami veřejného prostranství je zvolen dle mého názoru v proporcích správně – nebudou si konkurovat , je mezi nimi jasná hierarchie a tudíž i budou různě využitelné. U menšího veřejného prostoru (ve východní části území) bych doporučil zvážit celkové zatravnění, přiklonil bych se spíše ke kombinaci zpevněného a nezpevněného povrchu, aby byl tento prostor využitelný např. i pro pořádání prodejních sobotních trhů či různých kulturně společenských shromáždění.

Jsem rád , že autorka nezapomněla na vodní prvek v konceptu většího parkového prostoru v západní části území.

GRAFICKÉ ZPRACOVÁNÍ, ÚROVEŇ PREZENTACE

Diplomní projekt je zpracován jasně, přehledně, orientace v portfoliu je bezproblémová. Výkresová dokumentace má přiměřenou míru vypovídací schopnosti. Celkové grafické zpracování jednotlivých stran elaborátu DP prokazuje autorčinu téměř profesionální úroveň při zpracování grafiky jednotlivých stránek DP . Ve výkresové dokumentaci navrhovaného urbanistického konceptu bych uvítal – vzhledem rozlehlosti řešeného území - i nějaký orientační systém (např. číselné označení jednotlivých sektorů či bloků). V nadhledové renderované vizualizaci (strana 117 portfolia) by bylo vhodnější zvolit určitou míru abstrakce, domy takto konkrétně vykreslené vyznívají poněkud fádně.

HODNOCENÍ

Diplomantka předkládá projekt, který dle mého názoru naplnil požadavky zadání. Projekt je zpracován pečlivě a se zodpovědností, kladně hodnotím zejména analytickou a historicko-faktografickou část DP. Očekával bych ale – vzhledem k tomu , že se jedná o akademickou úlohu a nejsou tudíž na urbanistický koncept kladeny žádné tvrdé komerční či legislativní nároky a požadavky – trošku více kreativní řešení .

ZÁVĚR

Práce diplomantky prokazuje zejména její píli a schopnosti, dostatečnou erudici a potřebné znalosti pro vstup do architektonické praxe. Z tohoto pohledu je tedy možno předložený diplomní projekt ocenit a doporučuji jej k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

B

V Praze dne 1.6.2022

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal
autorizovaný architekt ČKA č. 00 204
TF 604 232 758
arch.dohnal@email.cz
www.i-a-o.cz