

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Udržitelné bydlení ve středně velkém městě
Jméno autora:	Bc. Nikola Kučírková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	NAVRHOVÁNÍ II
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch, Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	ÚNII

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	splněno s menšími výhradami
<p>Projekt navazuje na diplomní seminář autorky a vybírá si ke zpracování volné území vyčleněné pro bydlení v lokalitě stávající nízkopodlažní zástavby při okraji města Havlíčkův Brod. Zástavba rodinnými domy byla tedy pro tuto lokalitu poměrně jasná volba. Snaha o udržitelnost už od počátku návrhu je samozřejmý požadavek doby a specifika bydlení ve středně velkém městě není až taková kosmická věda.</p> <p>Takto chápaná úloha proto může na první pohled vzbuzovat pocit banality a příliš snadného vyvléknutí se z výčtu nabízejících se úloh pro závěrečnou práci na této škole zdánlivě vhodnějších a důstojnějších. Přesto se autorka rozhodla takovéto zadání uchopit jako výzvu s tím, že se pokusí přesvědčit nás posuzující, že není malých ani podřadných úloh.</p>	

Splnění úkolu	D - uspokojivě
<p>Analýzy, které autorka zpracovala v diplomním semináři, se mohly stát slibným východiskem pro základní koncept a napovědět, jak návrh uchopit. Poněkud ovšem postrádají shrnutí a vyhodnocení, aby se staly hlavní inspirací návrhu. A samotnému návrhu taková inspirační linka zřetelně chybí.</p> <p>Jistě, jinak zde nechybí asi nic podstatného, co by mohl od takové studie požadovat někdo jako potenciální developer, stavební úřad nebo jednotliví stavebníci. Dozvíme se vše o revizi původní parcelace území a její náhradou za velikostně uměřenější pozemky, o nově navržené uliční síti se zklidněným režimem obytné zóny. Nechybí ani dostatečný počet parkovacích míst pro vozidla návštěv ani stanoviště pro domovní a tříděný odpad ani návrh veřejné zeleně. Rejstřík nabídnutých rodinných domů zahrnuje typologii řadových i samostatně stojících domů, představených zde ve třech velikostních kategoriích. Všechny verze jsou se standardními a fungujícími dispozicemi a v zásadě by mohly uspokojit potřeby většiny zájemců o bydlení nejen v Havlíčkově Brodě, ale jistě i v jiných českých městech.</p> <p>Ale nemůžu se zbavit pochybností, že to vše je poněkud málo. Od absolventa školy architektury bych očekával něco navíc. Ať už hledání neotřelých řešení, nových přístupů ke stokrát omílanému tématu individuálního bydlení, nebo ambici přesvědčit i ostražité oponenty návrhem plným dech beroucí atmosféry, vytříbené krásy a půvabu. I za cenu možného ne vždy vydařeného zápasu s problematičtými partiemi projektu nebo s rizikem nepochopení okolím.</p> <p>Čelit takovým výzvám patří k ceněným bonusům našeho řemesla. Řečeno s klasikem – nevybíráme si nové výzvy protože jsou snadné, ale protože jsou obtížné...</p>	

## Metoda návrhu

## D - uspokojivě

Autorka přistoupila k zadání vytvořením katalogu typových domů pro konkrétní území, které si pro ten účel upravila. Její záměr nabídnout ekonomicky uměřené bydlení v několika velikostních řadách, ve slušném civilizačním standardu a s nabídkou různých stupňů výbavy se jí splnit do určité míry celkem podařilo.

Otázkou zůstane, zda byly všechny počáteční ambice naplněny. Pomyslný katalog mohl být určitě rozsáhlejší, se širší paletou velikostí, plný důmyslných typologických, dispozičních a materiálových variant. Nebo se dalo ubírat jinou cestou, například ke komplexnímu návrhu malého a v souladu s heslem udržitelnosti na štítě ideálně i kompaktního obytného souboru. Souboru uzpůsobenému na míru svému prostředí, s osobitou, nezaměnitelnou architekturou.

Výsledek však zůstal, jak se zdá, na půli cesty. Jako katalog s přehledem typových řešení je odevzdaná práce možná poněkud až strohá, výběr odsud zůstává velmi omezený. A pro naplnění ambic jedinečné a nezaměnitelné architektury zase zde nabízená sestava příliš řádní.

Formy a tvarosloví samotných domů pracují pouze s nezákladnějšími principy stavitelství, chybí jakákoliv výraznější rafinovanost.

Provozní a dispoziční řešení je v dobrém slova smyslu standardní a nevybočuje ze zvyklostí zavedených v těchto zeměpisných šířkách. Nevýhodou je ale absence nabídky rozmanitějších dispozic pro různorodé potřeby a odlišné životní styly uživatelů. Těm zde prezentovaným dispozicím většinou chybí, jak lze aspoň odhadovat, nějaká možnost pozdějších změn, s nějakým růstem domu vhodnou přístavbou se asi příliš nepočítá, nebo zde taková možnost není naznačena.

## Technická úroveň

## D - uspokojivě

Technické řešení je opět standardní a představuje základ toho, co by měl umět absolvent školy našeho zaměření.

Navrhovaná konstrukční a materiálová báze se přidržuje tradičních technologií, s využitím mokrých procesů, keramických tvárnic, železobetonových základů a stropů. Dřevo je využito na obvyklou konstrukci krovu a ve větší míře pak na fasádní obklad místo omítky. Nemohu se ale zbavit pocitu, že dřevěný obklad důsledně použitý v této poloze na cihelném zdivu je sice možná efektní ale trochu nákladná a nadbytečná proklamace něčeho, co není tak úplně pravda. Možná ale, že je to jen věc názoru. A peněženky.

Očekával bych, už vzhledem k souladu s udržitelností takové výstavby, větší využití dřeva v samotné konstrukci domů, pokud už ne rovnou jako čistokrevné dřevostavby, tak aspoň nějakou hybridní formou konstrukcí. Minimálně se nabízejí dřevěné stropy náhradou za nákladné železobetonové monolitické. Příznivě by se takové snahy mohly projevit i ve zmenšení dnes tak sledované uhlíkové stopy.

V detailech skladby konstrukcí se opakovaně objevuje chybně pojem „parozábrana“ v poloze kde má být uvedeno „difuzní fólie“ eventuálně „pojistná hydroizolace“. Týká se to větraných fasád na všech vyobrazeních. Ve skladbách střešního pláště jsou už oba tyto materiály uvedeny správně a ve správné poloze. Na první pohled neproporčně působí tloušťka střešní skladby v celkových řezech domů, pravděpodobně jde o kresličskou chybu, protože v detailních řezech je podle popisů a uvedených dimenzí vše ve správných limitech.

Ještě k udržitelnosti. S ní souvisí i žádoucí a v této práci zcela chybějící akcentace energetické úspornosti implementované do návrhu s parametry pasivního domu, nebo aspoň podle platných předpisů budovy s téměř nulovou spotřebou. Včetně široké nabídky využití alternativních zdrojů energie a vytápění, hospodaření s těmito energiemi, větrání se zpětným získáním tepla, hospodaření s dešťovými a odpadními vodami. K tomuto tématu je v celém projektu jen poměrně skoupá zmínka, věnovaná ale převážně povinné likvidaci dešťové vody na vlastních pozemcích a související retenci, pouze vylepšené o možnost závlahy zahrad.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

D - uspokojivě

Práce je úplná s výhradami uvedenými výše, je zpracována v základní kvalitě a je přehledná. Po grafické stránce by posluchač architektury mohl věnovat práci větší péči.

#### Další komentáře a hodnocení

Je pro mě obtížné si vytvořit jednoznačný názor, jak by měl správně vypadat výstup absolventa opouštějícího tuto školu. Respektive jak by neměl... Čím víc o tom přemýšlím, tím víc se kloním k názoru, že nejen pestré barvy hýřivých nápadů a avantgardních idejí ale i všechny odstíny šedi slušného, poctivého, i když ničím zvláštním nepoutajícího průměru mají v určitých oblastech použití své právo na existenci...

#### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Při hodnocení musím vzít v potaz nejen rozsah ale i očekávanou profesionální kvalitu zpracovávané dokumentace. Posluchačka splnila očekávané požadavky na prokázání základních znalostí magisterského stupně studia. Nicméně sledávám zejména v přístupu k problému a jeho řešení jisté, výše popsané nedostatky a mezery.*

*Pro obhajobu navrhuji následující otázky:*

- 1: Jakými způsoby lze zlepšit energetickou bilanci navržených rodinných domů?*
- 2: Jak je možné vylepšit obecně problematické akustické vlastnosti dřevěných stropů v obytných místnostech?*
- 3: Jaká je správná poloha parozábrany a difusní fólie ve skladbě stavebních konstrukcí?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

**D - uspokojivě.**

Datum: 3.6.2022

Podpis: