

# FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Horův mlýn

Bc. Yana Metenko

Letní semestr 2021/2022

V předchozím semestru zanalyzovanou lokalitu a stavební program, dle svého vlastního výběru a záměru, zpracovala autorka, pro ni samotnou ve velmi složitém a psychicky náročném období, do smysluplného a uceleného projektu nového funkčního využívání zdevastovaného areálu s nepřehlédnutelnou snahou o zpětné začlenění této lokálně ikonické stavby do veřejného života.

Z hlediska širších vztahů se autorka pokouší o zpětnou obnovu původního technického řešení (bez toho technického řešení) mlýnského kola včetně náhonu. Tento "romantický" přístup sice dobře zapadá do navrženého konceptu, ale jeho ekonomický přínos je nulový respektive záporný. Naproti tomu obnovený náhon a jeho závěrečné přetrasování přirozeně vymezuje východní hranici areálu mezi dlážděným dvorem a navazující loukou. V prostoru mezi stodolou a náhonem bych ale uvítal možnost zamezení nežádoucího přístupu do areálu. Plocha před hlavní bránou s dopravou v klidu se jeví jako dostatečná, obvyklé je snad jen vyhradit stání pro invalidy a také, vzhledem k lokalitě, bych si uměl představit nějaké místo pro odstavení jízdních kol a moderních dopravních prostředků včetně nabíjecích stanic. Svůj koncepční záměr kontrastního rozlišení "starého a nového" nám Yana předkládá na třech stávajících hmotách areálu a to ve třech odlišných variantách tohoto principu. Stodolu, jejíž objem zůstal kompaktní včetně střechy, ponechává v její stávající hmotě a umísťuje do ní velmi zajímavou prostorovou dispozici krátkodobého ubytování v půdním prostoru a společenských funkcí v 1.NP s přímou návazností na dvůr a vnější předprostor areálu v místě bývalého průjezdu objektem.

Maštal, ze které v současnosti trčí oba štíty smíšeného zdiva se zazděnými otvory v nich, je doplněna samostatnou, vloženou, dřevěnou hmotou, která slouží pro zázemí správce areálu. Tato nová hmota výškově přesahuje původní štíty, nejen kvůli funkčnímu využití podkroví, ale také pro zlepšení proporce tohoto malého objektu. Vložená hmota je od původního smíšeného zdiva dilatována odvětranou mezerou. A původní otvory v obou štítových stěnách jsou plněm rozsahu obnoveny a využity k prosvětlení interieru podkroví.

Samotný objekt mlýnu Yana obnovila v jeho technickém zázemí nově instalovaným mlýnským kolem s využitím obnovené trasy náhonu z mlýnského rybníku a jeho novým napojením do Dalejského potoku. Z původního, historicky nejcennějšího objektu se, po zřejmě cílené devastaci předchozích majitelů, zachovalo pouze obvodové zdivo. Střešní a stropní konstrukce se nezachovaly, vyjma klenutých místností technických částí bývalého provozu. Co bylo možné zachovat tak Yana zachovala, zachránila a využila v novém záměru. Převýšený prostor nově osvětlila okny situovanými po celém obvodu budovy mezi korunou původního zdiva a nově navrženou plochou střechou. Pro tento záměr si navhla zajímavé atypické řešení dřevěné konstrukce s vnitřním ochozem, ze kterého bude jistě nevidaný výhled do celého okolí s radiem 360 stupňů.

Trochu mě zarazilo vydláždění celého vnitřního dvoru formátově stejným kamenem jako je na přiznaném spárořezu zdiva objektů, protože se tím, podle mého vnímání, devaluje záměr přiznaného materiálu obvodového zdiva všech budov a oplocení. Projekt by také prospělo jiné materiálové řešení dřeva nebo jeho ošetření v odlišném barevném provedení než ve

vizualizacích představené čokoládově hnědé, která toto vyjímečné řešení rovněž devaluje. Zbytečně. A úplně mi unikl ten ideový přesah nápadu ponechat vjezdovou bránu v designu "devastátora" z 80.let minulého století! No to snad ne!

Yana Metenko odvážně zkouší navrhovat neověřenými postupy, nebojí se pracovat "jinak" (třeba model diplomní práce) a riskovat nezdar, problémy se snaží řešit a to je pro mě cenné. Přes všechny uvedené výtky a připomínky pokládám diplomní práci Yany Metenko za velice zdařilou, s jasným záměrem a zřejmou snahou po nalezení funkční náplně pro tento historický areál a jeho navrácení do života lokality k obohacení celého širšího území. Bez sebemenší pochyby doporučuji její práci k přijetí, k obhajobě.

**Návrh závěrečného hodnocení: C**

V Bohdašíně 28.5.2022



ing.arch. Josef Mádr