

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a interaktivní primitiva zaškolovacích zážitků ve VR
Jméno autora:	Jozef Skála
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. Uršula Žáková
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo vytvořeno na míru podle požadavků společnosti Aspekt. Student měl tím pádem méně volnosti v interpretaci těchto požadavků a rovněž šlo o problematiku a technologii, se kterou se během studia neměl možnost velmi seznámit.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Rozsah i obsah práce splňuje zadání. Jako velké plus považuji přiložený manuál pro práci s editorem, který nebyl součástí zadání a díky kterému jej skutečně bude moci použít kdokoli s minimální technickou gramotností.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se pravidelně a dochvilně účastnil konzultací. Veškerá setkání a komunikaci s konzultanty z Aspektu si organizoval sám a v případě, že mu něco nebylo jasné, tak aktivně vyhledával odpovědi.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Způsob, jakým student přistoupil k řešení zadání měl logiku, během celého procesu dbal na požadavky koncového uživatele a jeho řešení cílilo na univerzálnost a znovu-použitelnost. Jeho návrh a implementace čerpá mnohé inspirace z analýzy dané problematiky a důsledný popis v textové části jeho práce bude určitě velkým přínosem pro kohokoli, kdo by se o danou problematiku zajímal.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vyjadřování autora je ve více úsecích práce neformální, avšak ne rušivé. V textu se nachází drobný počet překlepů, ale nejedná se o nic závažného vzhledem k rozsahu práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vše je správně označeno a ocitováno tam, kde je potřeba. Autor si nebere zásluhu na ničem co by nebylo jeho přímou tvorbou a pestrost zdrojů je přiměřená dané tematice.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Všechny výstupy splňují funkční i nefunkční požadavky, které byly stanoveny zadáním práce. Grafické provedení výstupní interaktivní aplikace je částečně ochuzeno kvůli technickým limitacím sférické kamery, ale to nepovažuji za chybu studenta či vadu výpovědní hodnoty jeho práce, jelikož tato aplikace má jen demonstrativní funkci. Naopak finální převedení přidaného editoru do vývojového prostředí Unity bylo implementováno uživatelsky přívětivěji než zadání vyžadovalo.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Důslednost a snaha najít co nejlepší řešení, ohled na koncového uživatele, pravidelná práce a kvalita finálních výstupů i čtivost hlavní textové části práce mě utvrdili v tom, že student si i přes drobné nedostatky zaslouží hodnocení klasifikačním stupněm A - výborně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2022

Podpis: