

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stres v učitelství na středních školách
Jméno autora:	Andrea Khaurová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné a současně velmi aktuální, reflektuje situaci, v níž se učitelé ocitli v období pandemie.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka splnila vymezené zadání ve všech částech výstupní práce. Z textu je patrné, že volbu a zpracování tématu ovlivnila osobní zkušenost.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený metodický postup odpovídá vytyčenému cíli, autorka vhodně zvolila autorský dotazník a podařilo se jí získat data od učitelů ze dvou typů škol středočeského kraje (11 středních odborných škol a 9 gymnázií).	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A- výborně
Teoretická část BP vychází z dostatečného počtu klasických tištěných podkladů a aktuálních elektronických zdrojů se vztahem ke zkoumanému tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B-velmi dobře
Rozsah BP je nadprůměrný, jazyková úroveň je převážně dobrá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A-výborně
Výběr zdrojů odpovídá zaměření bakalářské práce, autorka korektně citovala.	

Další komentáře a hodnocení: <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
---	--

Empirické šetření si kladlo za cíl zjistit míru stresu u učitelů dvou typů středních škol v době pandemie, jehož zvýšená intenzita byla u daného vzorku potvrzena. Předpoklad, že míra stresu subjektivně vnímaná učiteli je vyšší na středních odborných školách, než na gymnáziích se rovněž potvrdil, i když rozdíly nebyly výrazné. Šetření potvrdilo i dopady distanční výuky na zdraví učitelů.

1/2



POSUDEK OPONENTA

ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka si zvolila aktuální téma a zpracovala je na solidní úrovni. Porovnala postoje učitelů na dvou typech středních škol, kdy předpokládala, že výuka v době pandemie bude vnímána všemi zúčastněnými učiteli jako velmi stresující s tím, že silněji bude tento pocit převládat u učitelů středních odborných škol. Autorce se podařilo vyhodnotit data z 20 středních škol, což lze označit jako pozitivní vklad k řešení problematice.

Připomínku mám k tvrzení ze strany 70:*“Poslední dva roky nám ukázaly, že online výuka je minimálně stejně kvalitní a efektivní jako výuka prezenční”*. Autorčino výzkumné šetření se touto výzkumnou otázkou specificky nezabývalo, výsledky současných výzkumů jsou spíše rozporuplné a rozhodně neplatí plošně pro všechny studenty.

Bakalářskou práci Andrei Khaurové hodnotím stupněm **A-výborně**.

Datum: 18.5.2022

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.

