

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vlastnosti vodivých adhezních spojů po různých typech namáhání
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Jiří Sokol
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra elektrotechnologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vratislav Žák, CSc.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Samostatná expertní činnost v oblastech technologie a spolehlivosti elektrických a elektronických zařízení

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Dle mých informací je zadání této práce v souladu s dlouhodobými vědeckými záměry katedry v oblasti výzkumu spolehlivosti aplikací vodivých montážních lepidel a z tohoto kontextu plyne i jistá nezbytná náročnost zadání.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Dle mého názoru je zadání splněno ve všech jeho bodech. Úvítal bych ovšem podstatně podrobnější diskusi nad jejími výsledky, diplomant nevyužil všechny možnosti své nepochybně kvalitní výsledky řádně diskutovat, případně i shrnout, např. i do formy doporučení pro technologickou praxi v průmyslu.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy řešení jsou adekvátní vzhledem k požadavkům zadání práce i jejího účelného řešení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce v podstatě odpovídá úrovni předpokládané v současné době u diplomové práce, autor prokázal adekvátní odborné znalosti i schopnost samostatné práce, a to i v laboratořích katedry, dále také schopnost pracovat s běžnými vědeckými informacemi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce práce obsahuje nepodstatné množství překlepů a jazykových nepřesností. Některé pojmy jsou použity ne zcela přesně, např. termoplast se teplem nerozpouští, ale taví apod.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V tomto bodu hodnocení nemám k práci námitky ani připomínky. Přístup studenta je odpovídá zadanému problému i je v souladu s dobrou vědeckou praxí.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledky práce diplomanta jsou, zejména v oblasti testování vlastností lepených spojů nesporně přínosem i z hlediska jejich možné praktické aplikace. Autor měl tyto výsledky v práci více diskutovat a přínosy zdůraznit. Do jisté míry v práci chybí i zhodnocení tolerancí dosažených výsledků ve vztahu k měřicím metodám i použitým přístrojům. Stejně tak by bylo zajímavé diskutovat metodiku měření odporů k odstranění nutnosti měřit při dvou polaritách zdroje měřicího proudu.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená diplomová práce dle mého názoru v podstatě odpovídá současným nárokům jak z hlediska teoretického i praktického. Diplomant provedl nesporně rozsáhlé experimenty i mechanické a klimatické zkoušky vzorků v rozsahu odpovídajícím zadání práce i snaze získat zadáním požadované výsledky. V rámci rozpravy nad prací při její obhajobě bych uvítal podrobnější rozvedení kritického hodnocení autorových nesporných poznatků získaných při experimentech a testech lepených spojů, tyto poznatky jsou sice v práci řádně uvedené, ale z mého hlediska však zbytečně stručně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2022

Vratislav Žák m. p.