



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Petra Pavlíčková, Ph.D.
Student:	Bc. Denis Drda
Název práce:	Vytvoření prototypu na zadávání speciálních algoritmů v prostředí Moodle
Obor / specializace:	Manažerská informatika
Vytvořeno dne:	2. června 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Předložená diplomová práce splňuje zadání.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Předložená diplomová je velmi dobře strukturována, je poměrně dost obsáhlá. Po formální i obsahové stránce naprosto v pořádku. Teoretická část je velmi detailní, obsahuje základy matematického modelu simplexového algoritmu. Student musel nastudovat algoritmus simplexového algoritmu, aby jej pak dokázal naprogramovat v praktické části jako doplněk v Moodle. Dále teoretická část obsahuje velmi detailní analýzu Moodle, která vedla k pochopení, jakým způsobem je možné naprogramovat do prostředí Moodle svůj doplněk.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Praktická část práce obsahuje samotné naprogramování modulu do Moodle, jednalo se o modul, který bude umět spočítat na základě zadaných proměnných a omezujících podmínek optimální hodnotu. Toto bylo splněno, akorát je škoda, že modul není trochu propracovanější. Umí spočítat optimální hodnotu, ale neumím vypsát dílčí výsledky, tudíž není možné zadávat testovací otázky jinak než se ptát na výsledek. Tuto funkcionalitu zobrazování postupného řešení a umožnit tak se ptát i na dílčí výsledky by bylo skvěle doprogramovat.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Pokud by se dodělaly do prototypu části popsané v bodě výše, byl by to skvělý pomocník pro zadávání testů na lineární programování v Moodle.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student byl velmi aktivní, velmi komunikativní a na konzultace byl vždy připravený.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení

88 /100 (B)

Teoretická část diplomové části je vynikající, v praktické části student prokázal, že je schopen naprogramovat úplně nový modul do Moodle, který splňuje základní požadavek. Pro to, aby byl ještě lépe použitelný by bylo dobré ještě doprogramovat možnosti postupných zobrazování výsledků. Práci hodnotím jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.