



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce: Ing. Tomáš Nováček
Student: Bc. Jaroslav Kříž
Název práce: Analýza bezpečnosti webové aplikace Seznamovák
Obor / specializace: Počítačová bezpečnost
Vytvořeno dne: 5. května 2022

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno ve všech bodech. Student provedl detailní analýzu jak problematiky bezpečnosti na webu, tak webové aplikace Seznamovák. Následně aplikaci otestoval penetračními testy, popsal její největší bezpečnostní rizika a navrhl jejich opravy, které z velké části i naimplementoval.

2. Písemná část práce

98/100 (A)

Písemná část je na vysoké úrovni, student popsal vše potřebné, od současných OWASP doporučení, až po provedené testy. Text je dobře strukturovaný a pěkně se čte. Z hlediska gramatické, stylistické a typografické jsem nenašel žádné prohřešky.

3. Nepísemná část, přílohy

100/100 (A)

Nepísemná část z podstaty zadání není obsáhlá, protože jde pouze o analytickou práci, ne implementační.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

100/100 (A)

Studentovi se podařilo jak za použití široké škály testů, tak skrz statickou analýzu aplikace najít několik méně či více závažných chyb, které následně i opravil. Pomohl tím zvýšit bezpečnost aplikace jako takové, ale i zabezpečení osobních dat v ní uložených. Využitelnost výsledků je tedy nesporná.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

I když bylo téma domluveno až v druhé polovině zimního semestru, student se práce hned zhostil a aktivně a systematicky postupoval každý týden. Na schůzky chodil připraven a měl spoustu vlastních připomínek k vylepšení práce.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student byl aktivní a konzultace probíhaly bez mých větších zásahů do jeho práce. Všechny potřebné informace si zjišťoval sám a moji pomoc potřeboval převážně pro konzultování analyzované aplikace, protože jsem jejím autorem.

Celkové hodnocení

99 /100 (A)

Práce byla vypracována kvalitně a jejím výstupem je velmi propracovaná analýza jak aplikace Seznamovák, tak bezpečnostních rizik na webu obecně. Student pomohl vylepšit bezpečnost aplikace v mnoha ohledech, a tak si zaslouží známku A.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.