



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

**Vedoucí práce:** Ing. Jaroslav Kuchař, Ph.D.  
**Student:** Bc. Pavel Baroš  
**Název práce:** Serverová aplikace pro plánovač týdenního jídelníčku  
**Obor / specializace:** Webové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 30. května 2022

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

V rámci ZP bylo za cíl se seznámit s problematikou doporučování a využít tyto znalosti pro návrh, implementaci a otestování služby pro doporučování jídelníčků. Práce se zabývá všemi oblastmi dle zadání. Především obecným návrhem a funkcionalitou. Na druhou stranu by v rámci práce bylo dobré více rozpracovat problematiku doménově specifických vlastností. Zejména z pohledu doporučení apod. se práce více zabývá obecnými koncepty, které ale bylo potřeba určitě také zároveň vyřešit.

### 2. Písemná část práce

62/100 (D)

Práce je po textové stránce podprůměrná. Text sice neobsahuje zbytečné části nebo zásadní faktické nesrovnalosti. Bylo by ale vhodné některé části více rozpracovat do detailu. Práce se obecně zabývá analýzou, návrhem a implementací doporučovací služby na základě dostupných dat. Text podává i základní teorii, analýzu dat a vyhodnocení přístupů. Do textu se úplně nepromítly dílčí úvahy, rozhodnutí a jejich zdůvodnění, vysvětlení apod. Z konzultací ale vím, že se danou problematikou student zabýval. Po typografické a jazykové stránce má práce drobné nedostatky v podobě formátování, umístění obrázků apod. Z pohledu citací nevidím zásadní nedostatky.

### 3. Nepísemná část, přílohy

79/100 (C)

Student připravil implementaci serverové strany včetně rozhraní, aby bylo možné integrovat do klientské aplikace. Byly implementovány vybrané metody doporučení. Zároveň provedl základní experimenty zvolených přístupů sestavení jídelníčku. V rámci

zdrojových kódů by bylo vhodné řešení lépe dokumentovat apod. Student ale zvolil adekvátní postupy a nástroje.

#### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

79 /100 (C)

Výstupy práce jsou specifické pro doménu doporučování týdenních jídelníčků a zejména pro konkrétní data zpracovávaná v rámci této DP. Jejich využitelnost je tedy zejména pro specifické účely. V tuto chvíli je odzkoušena základní sada přístupů. Tím je minimálně na úrovni prototypu připraveno řešení, které je možné do budoucna v rámci aplikace/služby dále rozšiřovat a zkoušet další přístupy.

#### 5. Aktivita studenta

- ▶ [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student v rámci práce na ZP pravidelně konzultoval a na zadaném problému samostatně pracoval. Musím kladně ohodnotit připravenost na konzultace.

#### 6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] výborná samostatnost
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student v rámci práce na ZP pravidelně konzultoval a na zadaném problému samostatně pracoval. Musím kladně ohodnotit připravenost na konzultace.

#### Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Práce má některé nedostatky po textové stránce, v rámci zdrojových kódů by bylo vhodné řešení lépe dokumentovat apod. Vzniklo ale řešení, které je použitelné pro danou aplikaci a lze na něm stavět dále. Z pohledu vedoucího hodnotím i průběžnou práci na DP, která byla velmi dobrá. I přes nedostatky doporučuji k obhajobě.

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.