

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metody detekce vyváženosti zpravodajských textů
Jméno autora:	Tomáš Horych
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra kybernetiky
Oponent práce:	Gustav Šír
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedna se o zajímavé zadání jehož tématem je reserše a sber dat.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez vyhrad splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Správný, student zpracoval obsahlou studii a jeho práce je v kontextu českého jazyka celkem průkopnická.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce sice nepředstavuje žádné nové koncepty, ale svojí odborností přesahuje rámec bakalářského studia, student pracuje s moderními frameworky a předtřenovanými state-of-the-art modely založenými na transformerech. Výsledek vypadá prakticky použitelný. Práce obsahuje jen pár drobných nepřesností (v Backgroundu). Rovněž macro-averaging pro ulohu binární klasifikace mi přijde trochu zcestný. Ale obecně bez problému.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vhodně strukturována a dobře se čte. Angličtina je výborná. Typografie je povedena až na některé pretekající tabulky a obrázky. Koláčovým grafem je lépe se vyhnout. Odkazování na sekce je dobře zmínit explicitně (tj. ne „dataset (4.2.4).“). Často používané pojmy jako Krippendorff's/Cohen's koeficient by bylo dobře vysvětlit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez problému.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Viz celkové hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Prace resi velmi zajímavý a aktuální problém detekce zaujatosti novinových článků. V kontextu českého jazyka se jedná o docela unikátní počin. Tezítem práce je tak hlavně reserše, sber a tvorba datasetu pro cestinu. K tomu student používá hned několik postupů založených na moderních frameworkcích a metodách, včetně zadaného strojového překladu. Výsledek vypadá použitelně, v textu je vše vysvětleno, k práci nemám žádné vyhrady.

Otázka: vysvětlíte Vaši ideu za použitím macro-averagingu pro binární klasifikaci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2022

Podpis: