

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Budoucnost kryptoměn - prognóza
Jméno autora:	Adam Čermák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Institut ekonomických studií
Oponent práce:	RNDr. Ivo Moll, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	VŠCHT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vybrat si za téma diplomové práce kryptoměny a psát o jejich budoucnosti je sympaticky odvážné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor zadání splnil.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolená koncepce (z mnoha existujících možných) je více než přijatelná.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zpracování podkladů různé úrovně do jednoduššího materiálu svědčí o autorově nadhledu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V kapitole 4.5 Mayer Multiple si musí čtenář několikrát doplnit do textu chybějící slovo násobek.	
V třídstavcové kapitole 4.8 Global Crypto Adoption Index chybí v první větě slovo; smysl poslední věty je minimálně nejasný a evokoval vznik třetí otázky k obhajobě.	
Autor se ne zcela vyrovnal s interpunkcí; a to už i v abstraktu a v úvodu. Práce obsahuje i další drobné gramatické chyby; např. na prvním řádku strany 5 „svoji“ místo „svoji“. Na další jazykové nedostatky už neupozorňuji a nabádám autora, aby se jím v příštích pracích vyvaroval.	
Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Množství a korektnost citovaných zdrojů je v pořádku. Poznávám, že na téma kryptoměny rozhodně nelze využít všechny relevantní zdroje.	

Seznam použité literatury není vhodně řazen. Např. zdroj „ZLATÝ ŘEZ, FIBONACIHO ŘADA [online]. Praha: Ing. arch. Jan Alex Řezáč, FA ČVUT, 2007 [cit. 2021-03-10]. Dostupné z: <https://www.archiweb.cz/news/le-corbusier-modulor>“, je citován na straně 51 jako (Řezáč, 2007).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práci by prospěla mnohem větší pečlivost při zpracování.

Otázky:

- Zhodnoňte větu (citaci ze strany 24 posuzované práce): „U stochastických časových řad pak neexistuje žádná zákonitost a obsahují tedy náhodný prvek“?
- Co znamená „výprodej ceny“ (str. 39)?
- Vysvětlete testování statistických hypotéz o hodnotě koeficientu korelace.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.



Datum: 26.5.2022

Podpis: