

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Prognózování sportovních utkání</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Adam Kuba</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Institut ekonomických studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jan Procházka, PhD.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Institut ekonomických studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>náročnější</b>
Zadání je lehce náročnější pro stupeň studia autora.	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
Zadání splněno. Je to vidět i na to, že autor dobře prognózoval účastníky čtvrtfinále MS 2022.	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Struktura práce je logická, postup také.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>C - dobře</b>
Autor uvedl i použité metody, a to v úvodu, což je možné a tedy v pořádku. Využití obrázku na s. 14 asi nebylo nutné, podobně i u jiných fotografií. Bylo by vhodné použít vlastní komentáře, třeba na s. 17 si vybrat definici sportu, ke které se text vztahuje. Přitom na následujících dvou stranách jsou vlastní interpretace (mohly by tam být i odkazy na nějaké informace).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Jazyková úroveň dobrá.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>D - uspokojivě</b>
Počet zdrojů je dobrý, i když na s. 11 mohlo být použito více zdrojů. Autor zbytečně používá fotografie osob, z wikipedie, u nich cituje špatně. Tabulku na s. 15 uvádí jako obrázek a neuvádí zdroj dat, navíc chybně jako vlastní prognózu. Podobně tab. Na s. 23 má i externí data, neuvedena.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Poznámka na konci (s. 65) je špatně umístěná a bez zdroje. Calcio fiorentino neznamená historický fotbal, ale florentský fotbal (s. 26).	



### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Práce je zdařilá, dobře provedená. Zbytečně jí škodí některé formální nedostatky.

Datum: 26.5.2022

Podpis: Jan Procházka