

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Metodika online vzdělávání
Jméno autora:	Adéla Šmejkalová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
Zadání je průměrně náročné.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Autorka splnila vymezené zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Zvolený metodický postup odpovídá vytyčenému cíli, kvantitativně pojatá empirická sonda pracovala s dotazníky určenými studujícími středních odborných škol, většina položek dotazníku byla uzavřená.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	C – dobře
Odbornou úroveň textu hodnotím jako průměrnou, těžištěm bakalářské práce byla kvantitativní výzkumná sonda, autorka získala responze od 102 žáků dvou středních odborných škol. Dotazník byl zaměřený na zjištění postojů studujících k distanční výuce, jež zcela nahradila v období pandemie klasické prezenční vyučování. Bylo vytyčeno 5 hypotéz, z nichž se 4 potvrdily. Postoje žáků k distanční výuce byly pozitivní (zdá se, že jim vyhovovalo, že nemusí pravidelně chodit do školy), potvrdila se i známá skutečnost, že zcela absentovalo praktické vyučování. Respondentům chyběl v době pandemie především sociální kontakt, ale názory nebyly v rámci celé skupiny příliš vyhraněné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C-dobře
Rozsah BP je přiměřený vytyčenému cíli empirické části, jazyková a stylistická úroveň textu je průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	C-dobře
Teoretická část BP vychází z klasických tištěných i elektronických podkladů k tématu. Autorka bohužel využívala i podklady staršího data (např. na str. 12-17 textu), což bylo vzhledem k dynamice vývoje zkoumaného tématu nešťastné. Místy tak působily některé teoretické pasáže formálně, bez hlubšího vztahu k zaměření empirické části. Autorka řádně citovala a převzaté prvky odlišila od vlastních výsledků.	

Další komentáře a hodnocení:

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Prezentace a analýza výsledků dotazníku jsou dostatečně přehledné (stačily by grafy a slovní popis výsledků, v textu byly navíc ještě tabulky). Získaná data jsou většinou nepřekvapivá (hypotézy byly převážně potvrzeny). Závěry jsou adekvátní (snad až na konstatování, že praktické dovednosti získají žáci následně v praxi, což u oboru elektrikář je odvážné tvrzení).

1/2

**POSUDEK OPONENTA
ZÁVĚREČNÉ PRÁCE****III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložený text Adély Šmejkalové Metodika online vzdělávání hodnotím **stupněm C – dobře**.

Datum: 30.5.2022

Podpis:

doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.

