

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hyperfunkce jedné proměnné
<b>Jméno autora:</b>	Josef Sobotka
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra radioelektroniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. RNDr. Martin Bohata, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra matematiky FEL ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce je zaměřena teoreticky a pro její úspěšné zvládnutí je třeba hlubšího porozumění důležitým principům matematické analýzy. Z tohoto důvodu hodnotím zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci jsou úspěšně splněny všechny požadavky ze zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval aktivně a pravidelně se účastnil konzultací, na které chodil připraven. Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z odborného hlediska nemám výhrad. Tvzení jsou matematicky korektně formulována. Důkazy tvrzení a ilustrační příklady jsou sepsány podrobně a pečlivě.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje drobné překlepy, které většinou neovlivňují přehlednost a čitelnost textu. Níže uvádím jen ty nalezené překlepy, které by čtenáře mohly mírně mást.	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. V zadání Příkladu 3.9 by místo <math>\psi(x)</math> mělo být <math>\phi(x)</math>. Symbol <math>\psi</math> označuje v řešení příkladu jinou funkci.</li> <li>2. V bodě (ii) na straně 33 by místo <math>n</math> mělo být <math>m</math> (viz text za Příkladem 4.11).</li> <li>3. V důkazu Tvzení 5.8 by měl být správně odkaz na Tvzení 4.22 a ne na Tvzení 4.19.</li> </ol>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány správně a citovány adekvátním způsobem.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce prezentuje matematickou oblast o teorii hyperfunkcí způsobem srozumitelným širšímu publiku. To považuji za její největší přínos. Z didaktického pohledu kladně hodnotím motivační části před uvedením některých definic.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.5.2022

Podpis: