

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úniková 3D počítačová hra
Jméno autora:	Pokorný Tomáš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT
Oponent práce:	Ing. David Sedláček, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Znalosti nutné pro realizaci této BP jsou vyučovány v rámci studentova oboru.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student navrhl a implementoval hru z pohledu hráče z první osoby a otestoval ji s uživateli. Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student navrhl hru, vytvořil potřebné 3D modely modulárních komponent. Projekt implementoval a průběžně testoval s uživateli, detekované nedostatky upravil.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce srozumitelně popisuje jak potřebné teoretické základy z návrhu a implementace počítačových her, tak i realizaci a testování.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je psán anglicky bez výraznějších hrubek, je čtivý, dobře vede čtenáře. Po formální stránce odpovídá požadavkům na BP. Drobná výtka, postrádám odkazy na ilustrace z textu.	
Zdrojový projekt je strukturován dle běžných konvencí, zdrojové kódy nejsou podepsány ani komentovány (až na výjimky).	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány dobře, převažují online, ale to není v této doméně na škodu. Uvítal bych více odkazů z textu do zdrojů.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově jsem s prací velmi spokojen. Jak s návrhovou částí, tak s realizační. Rád bych vyzdvihнул velké množství (a kvalitu) vlastnoručně vytvořených grafických prvků pro hru a rozsah jednotlivých úrovní.

Drobné poznámky k textu:

- Více referencí v kap. 1 a 2.
- Uvítal bych případy konkrétních her z kap. 2.2. Také není zdůvodněno, proč jsou tyto žánry dle autora nejznámější.
- Kap. 4.5 – není uvedeno, který vykreslovací řetězec si autor vybral. Prosím o zodpovězení při obhajobě, a co autora k tomuto výběru vedlo.
- Str. 28 – neznalému čtenáři nemusí být jasné co znamená „I had prepared vertex painting in blender,“ ve vztahu k editoru Substance.
- 5.7 – co vás vedlo k tomu, že jste dělal animace NPC ručně v Unity a ne v Blenderu, případně že jste nevyužil existující animace nebo generátor (např. službu Mixamo)?
- Ocenil bych gameplay video.
- Máte v plánu hru vydat na nějaké indie-game distribuční platformě?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Vzhledem k velkému rozsahu rozsahu a kvalitě jak textové části práce, tak vlastní realizaci,

předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.6.2022

Podpis: David Sedláček