

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vytvoření aplikace pro správu nákupů a domácích zásob
<b>Jméno autora:</b>	Alina Samatova
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	13136, Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Náplava, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	13393, Centrum znalostního managementu

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Přestože v zadání práce je uvedeno, že je práce zaměřená na vytvoření aplikace, samotná tvorba aplikace není jádrem práce. Tím je především analytická práce vedoucí k vytvoření aplikace, ověření funkčnosti integrace hlasového asistenta a ověření smysluplnosti využití této kombinace v praxi. Samotné zadání možná může vypadat jako lehké, ale jak se nám i během tvorby práce potvrdilo, vyskytla se celá řada překážek, která práci v některých okamžicích zkomplikovala. Z tohoto důvodu považuji zadání z pohledu bakalářské práce za standardní, tj. průměrně náročné.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Všechny body zadání byly splněny. Nad rámec zadání jsou v práci detailně popsány provozní problémy, se kterými se studentka během práce setkala a které mohou být vodítkem pro všechny, kteří by chtěli hlasového asistenta využít pro své účely.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
<p>Aktivita a samostatnost studentky byly na výborné úrovni. Scházeli jsme se na základě jejího požadavku každý týden, což se ukázalo jako dobrý nápad. Díky tomu jsme mohli reagovat na problémy a nejasnosti ihned, jakmile vznikly. Nehledě na skutečnost, že jsme během realizace narazili na problémy, které bylo velmi těžké překonat. Existence minima podpůrných materiálů to neulehčila. Bohužel nám v tom moc nepomohla ani spolupráce se společností Google. Proto oceňuji trpělivost a schopnost vypořádat se s problémy, které se často zdály být neřešitelné. V tom, že jsou všechny tyto problémy a řešení popsány, spatřuji jeden z velkých přínosů práce. A potvrdilo to také úvodní záměr práce, vytvořit komplexní aplikaci, které již existují, ale zkusit ověřit, jako komplikované je integrovat do tohoto typu aplikací hlasového asistenta. Obsahově jsou všechny části práce bohaté a dostatečně detailní.</p>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Studentka v práci aplikovala poznatky a zkušenosti, získané během studia SITu. Vzhledem k tomu, že je analyticky orientovaná, směřovali jsme jádro práce do této oblasti. Nicméně, současně také prokázala schopnost vyvinut funkční aplikaci a integrovat ji s externí službou. Nebála se komunikovat s třetí stranou, například podporou Google, při hledání řešení problémů a získávání podkladů pro svoji práci.</p>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Práce je psaná anglicky. A přestože nejsem rodilý mluvčí, hodnotím její úroveň velmi vysoko. Určitě napomohla kvalitní a včasná korektura. Text je čitelný, přehledný, jednotlivé kapitoly jsou provázané.</p>	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použité zdroje odpovídají potřebám práce. Bohužel, jak se ukázalo během realizace aplikace, především technických informací je minimum nebo nejsou téměř vůbec dostupné. Citace odpovídají zvyklostem a normám.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Jak jsem uváděl v úvodu, při hodnocení náročnosti zadání, jádrem práce nebyla samotná aplikace, ale spíše ověření smysluplnosti využití hlasového asistenta v určité oblasti. To se povedlo. Vyčerpávajícím způsobem jsou popsány všechny důležité aspekty, které s prací souvisí. Práci lze použít jednak jako zdroj informací pro integraci hlasového asistenta s jinou aplikací, tak i ukázkou/vzor analytické práce při definici a hodnocení aplikace, sloužící pro konkrétní účely. Jak to bude s dalším vývojem aplikace, si netroufám v tuto chvíli říct, protože se vyskytlo docela dost problémů a komplikací. Ale možná s další verzí asistenta bude realizaci jednodušší a funkčnost spolehlivější.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Díky pravidelným týdenním schůzkám probíhala spolupráce bez problémů a vše se nám povedlo dotáhnout do zdárného konce. Jak jsem měl možnost si sám ověřit při testování aplikace na vlastním telefonu, je celá řada situací, kdy uživatel nechápe co a proč se děje. Respektive spíše neděje. Při srovnání funkčnosti aplikace na jiném telefonu, konkrétně telefonu studentky, jsem byl překvapen rozdílností v chování. To, co fungovalo u mě, nefungovalo u ní a obráceně. Oceňuji, že se studentka těchto problémů nezalekla a přestože v jednu chvíli přestalo všechno fungovat, dotáhla práci do zdárného konce. Také se mně potvrdilo, že je analyticky orientovaná, o čemž svědčí kvalita a rozsah jak analytických prací/částí, tak i vyhodnocení použitelnosti aplikace v praxi, včetně uživatelských testů. Práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.5.2022

Podpis: