

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní komplex Vrřovice
Jméno autora:	Albert Schneider
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	UNII
Vedoucí práce:	doc.ing.arch. Petr Kordovský
Pracoviště vedoucího práce:	UNII

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce a svým rozsahem i mírou podrobnosti je na většině míst mnohdy překračuje.	

Kvalita analýzy konceptu a výsledné formy	B - velmi dobře
<p>Již studie předcházející této bakalářské práci vypovídá o jasném autorově názoru na architekturu, na její výtvarné a technické hodnoty a parametry, v konkrétním případě se zřetelným akcentem na úsporný a neokázalý výrazový jazyk. Žádná exhibice se nekoná, kvalita návrhu se projevuje nenápadněji, až na druhý a další pohledy. Vše bylo přesvědčivě a bohatě zdokumentováno, mimo jiné i sadou graficky velmi zdatných a výjimečně neokázalých vizualizací a dalších prostorových zobrazení, včetně videosekvencí.</p> <p>Z celkové koncepce v podobě hřebínkové zástavby opakujících se objektů byla v ateliéru po dohodě vybrána východní část komplexu, jedna sekce se dvěma shodnými sedmipodlažními administrativními věžemi s nízkým spojovacím krčkem. Tento krček, zahrnující hlavní vstup a společné provozy, plus východní věž se staly předmětem vlastní bakalářské práce.</p> <p>Ta byla podle mého přesvědčení zpracována stejně důkladně a poctivě jako zmiňovaná studie. Snad žádné části zde prezentované práce nelze po formální ani obsahové stránce nic podstatného vytknout.</p> <p>Škoda jen, že se autorovi nepodařilo zcela udržet tvarovou a proporční lehkost a eleganci fasád a především horních ustupujících partií věží tak, jak byla patrná v původní studii. Také část věnovaná interiéru, jakkoliv stojí za pozornost rozsahem a důkladností zpracování, zůstala po výtvarných stránkách mírně za očekáváním mých představ o vstupech do podobných prostor.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Konceptu provozního a dispozičního řešení dostatečně vyčerpávajícím způsobem popisuje oponentní posudek, omezím se tedy jen na konstatování, že návrh z těchto pohledů respektuje všechny podstatné současné trendy v oboru kancelářských budov a byl by jistě velmi životaschopný i ve skutečném světě.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
Zpracování technické části projektu je neobyčejně pečlivé a dotýká se základních problémů příslušných konstrukcí minimálně v rozsahu a podrobnostech očekávaných od stupně projektové dokumentace, kterou bakalářská práce na této škole simuluje.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná a ve všech potřebných podrobnostech. Rozsah zpracování i při vědomí opakování se částí dispozic je příkladný. Nadstandardní grafické zpracování celé bakalářské práce je zároveň důstojné a přiměřené konkrétnímu typu úlohy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Oceňuji především nevšední pracovní nasazení autora po celou dobu jeho působení v našem ateliéru, což se nutně muselo odrazit v jeho odborném růstu i v kvalitě prezentované práce. Ta představuje v nejlepším smyslu slova kus poctivé střídmé a fungující architektury, bez všech lákavě se nabízejících exhibic i z nich často vyplývajících rozpaků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

A - výborně.

Některé vhodné otázky pro obhajobu:

1. jaký by zde mohl být alternativní zdroj tepla, tedy bez závislosti na zemním plynu, dnes tak problematickém?
2. jaké jsou hlavní nevýhody takovýchto alternativních zdrojů tepla a čím je lze aspoň částečně eliminovat?
3. bylo by možné ještě jinak řešit akustické parametry domu vzhledem k blízkosti železniční tratě?

Datum: 3.3.2022

Podpis: