

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Efektivní technologie pro skladování vodíku
Jméno autora:	Martin Korba
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky
Vedoucí práce:	Ing. Mgr. Vojtěch Bělohlav, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav procesní a zpracovatelské techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<p>Cílem práce bylo zpracovat literární, průmyslovou a patentovou rešerši stávajících technologií pro skladování vodíku. Na základě selekce klíčových parametrů a vlastností měl student provést komplexní kritické zhodnocení metod skladování vodíku. V návaznosti na porovnání stávajících technologií měl student navrhnout nejvhodnější technologii a vytvořit její blokové schéma. Jedná se tedy o čistě rešeršní závěrečnou práci, která vyžaduje kritický přístup k dostupným zdrojům a pečlivou práci při agregaci jednotlivých informací. Z těchto důvodů hodnotím zadání jako standardní, tj. průměrně náročné.</p>	

Splnění zadání	splněno
<p>Veškeré vytčené cíle byly splněny a v závěrečné části rešerše podrobně diskutovány. Student navíc prokázal schopnost energeticky bilancovat jednotlivé technologie a zařadit tak do rešerše i technicko-provozní aspekty skladování vodíku.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<p>Při řešení bakalářské práce student pracoval samostatně. Konzultace výsledků probíhala průběžně od zadání až do konečného odevzdání závěrečné práce. Student průběžně konzultovat dílčí dosažené výsledky. Agregace dostupných informací v literárních a dalších zdrojích prováděl student velice pečlivě a samostatně od samotného začátku zpracování rešerše, což se projevilo právě v přehlednosti celého díla.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<p>V rámci zpracování kritického zhodnocení stávajících variant student provedl i přes nedostatek dostupných informací v literárních zdrojích velice cenou analýzu technicko-provozních parametrů. Student prokázal schopnost aplikovat znalosti získané během základního studia na realizaci uceleného samostatného díla. Z těchto důvodů hodnotím odbornou úroveň práce jako výbornou.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<p>Bakalářská práce obsahuje informace potřebné pro pochopení řešené problematiky i navrženého a realizovaného postupu zhodnocení. Veškeré poznatky jsou v práci nejen správně vyhodnoceny, ale jsou vždy podrobeny kritickému zhodnocení a diskusi. Rozsah práce odpovídá standardním technickým rešeršně zaměřeným závěrečným pracím. Některé obrázky a tabulky by však mohly být graficky lépe zpracovány a celkově přehledněji koncipovány.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<p>Student při zpracování práce použil velké množství podkladů, a to nejen odborné publikace, ale také patenty, firemní dokumentace a další. Veškeré použité zdroje považuji za vhodně vybrané a relevantní řešené problematice. Převzaté informace jsou v práci řádně citovány.</p>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student přistupoval k řešení zadání závěrečné práce vždy samostatně a velice pečlivě. Ve své práci dokázal sestavit kritické a poměrně komplexní zhodnocení stávajících technologií skladování vodíku, což může být přínosné při dalším zkoumání v oblasti skladování zejména v průmyslovém měřítku. Student plně prokázal schopnost aplikace odborných znalostí získaných během studia.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2025

Podpis: Ing. Mgr. Vojtěch Bělohav, Ph.D.